

SESIÓN 6296-2025

Acta de la sesión extraordinaria seis mil doscientos noventa y seis- dos mil veinticinco, celebrada virtualmente por la Junta Directiva del Banco Central de Costa Rica, a partir de las diecisiete horas con cuarenta y ocho minutos del martes nueve de diciembre dos mil veinticinco, con la participación de sus miembros: Róger Madrigal López, presidente del Banco Central de Costa Rica, Max Soto Jiménez, vicepresidente de la Junta Directiva, Marta Soto Bolaños, Silvia Charpentier Brenes, Jorge Guardia Quirós y Juan Andrés Robalino Herrera; así como con la de los funcionarios: Pablo Villalobos González, gerente del Banco Central de Costa Rica, Iván Villalobos Valerín, director de la División Asesoría Jurídica, José Joaquín Vargas Guerrero, auditor interno, Alonso Alfaro Ureña, economista jefe del Banco Central de Costa Rica, Bernardita Redondo Gómez, directora de la División Gestión de Activos y Pasivos, Henry Vargas Campos, director de la División Análisis de Datos y Estadísticas, Celia Alpízar Paniagua, secretaria general interina, Eduardo Jiménez Murillo, funcionario del Departamento Gestión de Riesgos y Cumplimiento, adscrito a la Junta Directiva, y Mariano Segura Ávila, asesor de la Presidencia del Banco Central.

ARTÍCULO 1. *Constancia de: a) reunión de trabajo, b) participación remota, y c) inasistencia.*

Se deja constancia de que esta sesión extraordinaria inició a las diecisiete horas con cuarenta y ocho minutos, debido a que los miembros de la Junta Directiva realizaron una reunión de trabajo desde las diecisiete horas y hasta las diecisiete horas con cuarenta y cinco minutos, esto con el fin de analizar temas relacionados con el quehacer de la Autoridad Monetaria.

Por otro lado, se deja constancia de que esta sesión extraordinaria se realizó con la participación del señor Róger Madrigal López, quien se encontraba en el octavo piso del edificio del Banco Central de Costa Rica, y la participación remota de los señores: Max Soto Jiménez, Marta Soto Bolaños, Silvia Charpentier Brenes, Jorge Guardia Quirós y Juan Andrés Robalino Herrera, integrantes de la Junta Directiva, en cumplimiento de los requisitos de seguridad jurídica y tecnológica señalados por la Procuraduría General de la República en su dictamen C-298-2007, del 28 de agosto de 2007, así como lo indicado por la División Asesoría Jurídica del Ente Emisor, en el oficio AJ-482-2008, del 22 de julio de 2008, relativos a sesiones virtuales de juntas directivas de entidades públicas.

También, participaron virtualmente los señores: Pablo Villalobos González, Iván Villalobos Valerín, José Joaquín Vargas Guerrero, Alonso Alfaro Ureña, Bernardita Redondo Gómez, Henry Vargas Campos, Celia Alpízar Paniagua, Eduardo Jiménez Murillo y Mariano Segura Ávila. Los señores Rudolf Lücke Bolaños, ministro de Hacienda, y Carlos Mora Gómez, director interino del Departamento Gestión de Riesgos y Cumplimiento, adscrito a la Junta Directiva, no participaron en esta oportunidad. El señor Mora Gómez fue sustituido por don Eduardo Jiménez Murillo, funcionario del Departamento Gestión de Riesgos y Cumplimiento, adscrito a la Junta Directiva.

Adicionalmente, se deja constancia de que los funcionarios Édgar Arias Freer, director de la División Transformación y Estrategia, Mariela Murillo Víquez, gerente de departamento banca y supervisión del Departamento Planeamiento y Control de Gestión, Carolina Villalobos Hidalgo, gerente de departamento banca y supervisión del Departamento de Presupuesto, Dway Cordero Anchía y Alberto Calvo Fernández todos funcionarios de dicha división, participaron virtualmente en calidad de invitados desde el inicio de la sesión.

Por último, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 56, de la *Ley General de la Administración Pública*, Ley 6227, los miembros de la Junta Directiva verificaron que la grabación de la sesión se encontraba en curso. Al respecto se transcribe lo siguiente:

“SRA. CELIA ALPÍZAR PANIAGUA:

Ya estamos grabando, don Róger. Disculpe, Édgar.

SR. ÉDGAR ARIAS FREER:

No hay problema, sí, gracias, Celia, más bien.

SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:

Buenas noches, compañeros. Damos inicio a la sesión extraordinaria 6296-2025, de hoy martes 9 de diciembre de 2025. Por favor, quisiera que los compañeros verifiquen que en sus equipos hay un indicador de que hay una grabación. Doña Silvia, doña Marta, tengo que cambiar de pantalla, no veo, don Jorge, don Max; don Juan, ¿usted dónde está? Háblame para ver si aparece el cuadrado.

SR. JUAN ANDRÉS ROBALINO HERRERA:

Aquí.

SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:

Ah, ya, cuando hablan el cuadro aparece. Don Juan, mi persona, los seis miembros de la Junta presentes, confirmamos que en nuestros equipos hay un indicador de que hay una grabación en curso”.

ARTÍCULO 2. *Aprobación del orden del día.*

De inmediato, se procedió a conocer el orden del día. Sobre este asunto, se transcribe lo siguiente:

“SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:

Corresponde ahora la aprobación del orden del día. Como ustedes observan, es muy simple, es prácticamente lo que se llama un asunto único, entonces, no propongo cambios. Los que estemos de acuerdo con el orden del día manifestémoslo, don Max, doña Marta, don Juan, doña Silvia, don Jorge, mi persona. Aprobado el orden del día”.

La Junta Directiva,

convino en:

aprobar el orden del día.

En adición, se deja constancia de que, en los asuntos relacionados con la Presidencia, demás miembros de la Junta Directiva, la Gerencia y la Auditoría Interna, se dieron por recibidos los comentarios de dos integrantes de la Junta Directiva sobre su participación en la próxima sesión ordinaria y la programación de las sesiones para el 2026.

ARTÍCULO 3. *Comentarios de integrantes de la Junta Directiva sobre participación en la próxima sesión ordinaria y la programación de las sesiones para el 2026.*

En el marco de asuntos de la Presidencia del Banco y demás miembros de la Junta Directiva, el señor **Juan Andrés Robalino Herrera**, integrante de la Junta Directiva del Banco Central de Costa Rica, informó que el jueves 11 de diciembre asistirá a una reunión externa durante la mañana y se incorporará a la sesión después de las 10:00 horas. De igual manera, la señora **Silvia Charpentier Brenes**, integrante de la Junta Directiva, solicitó definir el cambio de las sesiones a los días miércoles. Se indicó que el asunto se incluirá en agenda antes de finalizar el año, y se aplicará a partir de 2026.

Del asunto anterior, se transcribe lo siguiente:

“SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:

Aunque no esté formalmente en la agenda, me parece que es un asunto dado, cuando tenemos la oportunidad de vernos, preguntarle a la Auditoría ¿si hay algo que quiera informar, decir, preguntar?

SR. JOSÉ JOAQUÍN VARGAS GUERRERO:

Buenas tardes a todos. No, señor, muchas gracias.

SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:

¿A la Gerencia?

SR. PABLO VILLALOBOS GONZÁLEZ:

No, don Róger, muchas gracias.

SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:

Los señores miembros de Junta, ¿algún comentario, alguna pregunta, alguna intervención?

SR. JUAN ANDRÉS ROBALINO HERRERA:

Sí, yo.

SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:

Sí, adelante.

SR. JUAN ANDRÉS ROBALINO HERRERA:

El jueves tengo una reunión de la Asociación Internacional de Costo Beneficio, es a las 9:00 de la mañana y dura una hora y media. Yo espero poder sumarme a la sesión antes de que empiece, pero para informar que estaré entrando entre 10 y 10:30 a la reunión. Gracias.

SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:

Perfecto, muchas gracias.

SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:

Don Róger, si me permite.

SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:

Por supuesto.

SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:

Nada más, un recordatorio. Habíamos hablado en nuestra reunión, cuando nos vimos presencialmente, de cambiar las reuniones de la Junta para los días miércoles. No sé si este es un

acuerdo tomado, a mí me interesa que lo resolvamos cuanto antes para efecto de programar el año, porque independientemente... bueno, y además otras cosas como las decisiones de política monetaria y otras cosas. Entonces, para que lo pongamos en agenda, por favor. Muchas gracias.

SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:

Sí, lo que ocurrió, cuando yo lo pedí, me dijeron que todavía no, que este año no, pero que lo hiciéramos a partir del 2026. Entonces sí, ellos lo tienen en mente. Entonces, en alguna de las tres sesiones que quedan, ahí lo vamos a poner. Estamos, muchas gracias, doña Silvia”.

Se dio por recibido.

ARTÍCULO 4. *Informe de perspectiva estratégica de la gestión operativa y presupuestaria, al 30 de setiembre de 2025.*

De inmediato, se conocieron los oficios DTE-0365-2025 y DTE-0366-2025, del 5 de diciembre de 2025, suscritos por el señor Édgar Arias Freer, director de la División Transformación y Estrategia, mediante el cual se remite el Informe de perspectiva estratégica de la gestión operativa y presupuestaria, al 30 de setiembre de 2025.

De la discusión de este asunto, se transcribe lo siguiente:

“SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:

Vamos, Informe perspectiva estratégica de la gestión operativa y presupuestaria al 30 de setiembre del 2025. Adelante, compañeros.

SR. PABLO VILLALOBOS GONZÁLEZ:

Sí, muchas gracias, don Róger. El objetivo de esta presentación es informarles sobre diferentes elementos de tipo administrativo que en otras ocasiones hemos venido informando en forma separada, a raíz de toda la discusión que se dio durante el proceso presupuestario del 2026, recibimos diferentes observaciones, sugerencias y digamos que este es un paso o un elemento con el que... que busca atender algunas de esas sugerencias. Concretamente, estamos integrando y presentando de una sola vez tres informes, que como les decía, anteriormente se presentaban en forma separada, es un informe de avance de metas operativas, el estado de proyectos y lo relacionado con presupuesto y costeo.

Entonces, de nuevo, el objetivo es poder integrar esos tres informes, esos tres elementos y poder tener una visión más global, más clara de cómo esos están alineados, en los diferentes elementos con la estrategia y la operación del Banco. Entonces, la División de Transformación y Estrategia se avocó, a partir de las observaciones que ustedes hicieron durante el proceso de presupuestación, se avocó a integrar esos informes de forma coherente, buscando un mejor informe, un mejor entendimiento para ustedes. Don Édgar, Mariela y Carolina, nos van a ayudar con la presentación. Muchas gracias. Adelante, don Édgar.

SR. ÉDGAR ARIAS FREER:

Muchas gracias, yo les hago nada más un pequeño comentario y le doy la palabra a Mariela y a Carolina. Sí, como les decía don Pablo, en este informe hay varios retos que hay que lograr. En primera instancia, este tipo de informes a nivel normativo hay mucha cosa que está establecida de qué deben tener y entonces, uno de los grandes elementos que a veces nos genera un poquito de ruido a la hora de presentarlo en Junta Directiva es cómo poder hacer un balance entre todo lo que

1 tiene que tener el informe y la estructura que por normativa tiene que tener y lograr hacer con eso
2 una presentación a Junta Directiva que sea bastante más ejecutiva y con una visión de los temas
3 más relevantes que la Junta quisiera ver.
4

5 Entonces, en esta estructura de informe hicimos algunos cambios importantes. Ustedes van a
6 encontrar un informe grande que está bastante detallado, que ese, básicamente, busca cumplir con
7 todos los elementos normativos que el Banco tiene que tener y les hicimos un informe un poco más
8 pequeño, que es un informe ejecutivo, que busca tener un resumen de los elementos más relevantes
9 y lo otro que es importante es que a nivel de la presentación que les vamos a hacer hoy, ya también
10 tenemos algunos otros elementos que podemos ir encadenando y contarles y ustedes los van a ir
11 viendo ahí a través de la presentación.
12

13 Un poco la idea sería, también, que ustedes nos cuenten al final de la sesión, si esta estructura con
14 este nuevo enfoque atiende bien esas preocupaciones que nos han ido externando y si se requiere
15 algún otro ajuste que podríamos ir considerando en próximos informes, siempre tomando en
16 consideración que ese balance entre todos los elementos que deben estar por normativa y lo que
17 tiene que estarse generando, lo que la Junta Directiva nos ha pedido ver hay que ponerlo porque
18 ocupamos ambas versiones para poder ir dando cumplimiento a todos los elementos. Entonces, los
19 dejo con Carolina y con Mariela.
20

21 **SRA. MARIELA MURILLO VÍQUEZ:**

22 Perfecto, muchísimas gracias. Buenas tardes, señores miembros de Junta Directiva y directores,
23 ustedes me dicen en el momento que ya mi presentación se vea en pantalla completa.
24

25 **SR. PABLO VILLALOBOS GONZÁLEZ:**

26 Ahí se ve, Mariela, ya bien, gracias.
27

28 **SRA. MARIELA MURILLO VÍQUEZ:**

29 Perfecto, muchas gracias. Como indicaba don Pablo y don Édgar, el informe que ustedes recibieron
30 tiene el nombre, 'Perspectiva estratégica de la gestión operativa y presupuestaria al 30 de
31 setiembre', si bien, tuvimos que invertir un algunos meses para poder darle esta estructura, para
32 nosotros es un placer poder presentarla y como mencionaba don Édgar, poder tener la
33 retroalimentación de ustedes, porque estamos cercanos, también, al informe anual al 31 de
34 diciembre y cualquier observación, podríamos estarla incorporando en este nuevo informe.
35

36 Nosotros traemos a ustedes el informe con la siguiente distribución, que es en cuatro grandes
37 bloques. Primero, identificar un poco el contexto del informe, que creo que ya hemos tenido un
38 gran avance de lo que han explicado tanto don Pablo, como don Édgar, el bloque dos es poder
39 darles el resumen del avance de metas PAO 2026, bloque tres, el estado del portafolio de proyectos
40 y el bloque cuatro, el resultado presupuestario de costeo, que estaría a cargo de la directora Carolina
41 Villalobos
42

43 Específicamente, en el contexto de este informe, tenemos avances, el primer avance y un cambio
44 que es significativo para la rendición de cuentas que estamos presentando ante ustedes, es que en
45 el tema de metas, nosotros dábamos rendición de cuentas semestral y anual, ahora estamos dándoles
46 una rendición de cuentas trimestral con el objetivo de que, el próximo año, tanto a finales de marzo,
47 cuando estemos preparando el informe en el mes de abril, ustedes puedan tener ya un avance de las
48 metas trimestral, luego lo puedan tener semestral al 30 de setiembre y finalmente el anual. Esto
49 antes no lo teníamos incorporado, ahora lo estamos incorporando.
50

Siempre hemos tenido el estado de proyectos, pero esta vez estamos teniendo un alineamiento más visible hacia la planificación estratégica y la ejecución presupuestaria de costeo, los compañeros del Departamento de Presupuesto, en la dirección de Carolina Villalobos, lo estaban incorporando, pero ahora lo que estamos haciendo es que se vea que él es transversal a los elementos de avance de metas y estado de proyectos, atendiendo las observaciones que ustedes nos han brindado.

Estos tres documentos que antes ustedes recibían de forma individual, ahora lo están recibiendo integrado en este documento que hemos denominado, 'Perspectiva estratégica de la gestión operativa y presupuestaria', tratando de dar la visión desde la estrategia. La intención es reducir la duplicidad de documentos que teníamos e ir dando pasos hacia los principios de gestión para resultados que les hemos comentado que es una de las intenciones que las instituciones públicas están incorporando y claro está, pues que toda la rendición de cuentas que damos en la planificación institucional esté asociada a la generación de valor público, que es lo que buscamos como Banco Central.

Identificamos cinco ventajas, en este momento, del documento que ustedes están recibiendo, que se puede observar ya una visión integral y el alineamiento estratégico desde las metas hacia proyectos y el presupuesto, que nos va a permitir tener un control y seguimiento integrado, porque ya estamos incorporando el tema de metas y lo estamos vinculando, también, a la ejecución presupuestaria de costeo. Se va a poder ver la optimización de recursos en los futuros procesos de Plan Presupuesto, bien lo decía don Pablo, esto atiende observaciones que ustedes, como miembros de Junta Directiva, nos realizaron para el proceso de formulación que desarrollamos este año del 2026, esperamos entonces poder incorporar aún mayores mejoras en el proceso de formulación 2027.

La transparencia y la rendición de cuentas al poder hacer esta alineación y como les mencionaba, esa generación de valor orientada a los objetivos del Banco. Ustedes se encontraron, tanto en la versión resumen como en la versión integrada, que es el documento más grande al que refería don Édgar, esta imagen. Esta imagen nos permite hacer un resumen visual de los tres elementos que se están viendo a manera de una imagen, ustedes pueden identificar cómo va el avance de las 32 metas, cómo se está ejecutando el presupuesto de proyectos y la descripción del presupuesto de gasto al mes de setiembre y el costeo.

Específicamente, que es el bloque dos que les comentábamos que traemos para esta presentación, el avance de metas del PAO 2026, consideramos que este es un cuadro que nos permite poder explicarles a ustedes con mayor detalle el alineamiento que nos han estado solicitando. Si bien cuando hacemos los procesos de formulación y les damos la rendición de cuentas anual, hacemos un alineamiento estratégico, en este ya ustedes pueden identificar desde los ejes y el nombre del eje, cuántas metas están aportando a ese eje, cuáles dependencias del Banco están aportando al cumplimiento de los ejes por medio de sus metas de gestión operativa, cuáles proyectos que tenemos en el período 2025 están aportando a estos ejes; aquí entendiendo que sabemos que tenemos proyectos que trascienden estrategias y que pueda ser que vengan mucho tiempo atrás del 2025, pero tienen, igualmente, un aporte a la estrategia vigente y cómo podemos asociar el presupuesto vigente al presupuesto ejecutado hacia estos ejes.

Este cuadrito ustedes lo encontraron tanto en el informe integrado, como en el resumen, nos parece que da esta visión y adicionalmente, hay otros dos cuadros en donde esto hace como una fotografía más detallada y ya ustedes pueden ver, específicamente, los nombres de los proyectos, el presupuesto asociado a esos ejes estratégicos, por temas de tiempo, y sabemos que por la

explicación que queríamos darles de forma más integral, este es el que estamos trayendo acá, pero tanto en el resumen como en el integrado pueden encontrar mayor detalle de este.

También, nos dimos a la tarea de atender algunas observaciones que ustedes nos estuvieron diciendo de esas visiones que les permitieran ver cómo asociarle el eje, la estrategia con el presupuesto y les traemos a ustedes esta gráfica, este gráfico lo que permite es identificar cómo fue la distribución de la relación con ejes estratégicos a nivel del presupuesto vigente, la gestión operativa y el tema de los órganos de desconcentración máxima.

Y si pudiésemos ver esto a nivel de la ejecución presupuestaria, entonces podríamos decir que este gráfico les permite a ustedes conocer el presupuesto que se está asociando a los ejes estratégicos. Este gráfico, al igual, no tiene la gestión operativa, el anterior sí lo tiene, pero este sería solamente a nivel de ejes estratégicos y podríamos estar identificando cuánto al 30 de setiembre tenemos de presupuesto ejecutado que se asocia al alcance de los ejes estratégicos.

Específicamente, en esta gestión operativa es importante recalcar de parte de nosotros, que todas las metas que se formularon en el 2024 para poder alcanzarse en el 2025 cuentan con un alineamiento estratégico. Cuando las dependencias, los directores empiezan a hacer los trabajos de planificación con sus directores de departamento, coordinadores, cada una de esas metas se presenta a Gerencia y las gerencias lo validan. Para nosotros es muy satisfactorio que, al 30 de setiembre, podamos decir que, se lleva un avance adecuado en la gestión de las metas operativas, un 94%.

El 6% que dice que son dos metas que requieren mejoras. Una meta está asociada al Departamento de Gestión de Riesgos y Cumplimiento, que es una meta que está vinculada a actividades del programa para gestión integral de cumplimiento. Se han dado logros significativos, la aprobación para la herramienta del monitoreo Central Directo, trajimos también un anteproyecto que ya fue aprobado por ustedes, pero la meta, específicamente, tenía una serie de tareas que, debido a la inversión de tiempo que se realizó para ese anteproyecto, han tenido un atraso. Nos habían indicado que al cierre del 30 de setiembre esas mejoras se iban a estar ajustando para que podamos tener un avance aceptable de la meta al 31 de diciembre.

Y la segunda meta que ahí ustedes ven que son dos metas que requieren mejoras, es una meta que se encuentra en la División de Transformación y Estrategia, que correspondía capacitar y concientizar en el 2025 al 100% del personal del Banco sobre el uso de la tecnología de etiquetado y documentación. Aquí también se han dado una serie de logros significativos, pero se tuvo que hacer también un reajuste en la priorización de actividades, debido a la carga de trabajo, también, que cuenta el departamento y algunos temas de coordinación con el equipo de ciberseguridad e igualmente, para esta meta se están tomando acciones de mejora, en este último trimestre y esperamos que en el mes de enero, Dios mediante, cuando ya les estemos dando a ustedes rendición de cuentas del estado de estas metas el 31 de diciembre, podamos tener un avance aceptable.

El tercer bloque que les traemos en este informe es el estado de proyectos. Hicimos un ajuste porque usualmente sólo les presentamos a ustedes el panel de seguimiento de proyectos, nosotros le llamamos semaforitos, pero son aquellos bolitas verdes que ustedes ven, si el proyecto va al día, si tiene alguna desviación, si ha estado suspendido. Esta vez hicimos el *zoom* que ustedes nos habían solicitado, en donde querían conocer el presupuesto total del proyecto, indiferentemente si fuese un proyecto que arrancó 2023, 2024, aquí lo traemos y todo lo que está sombreado como con un verdedito agua, permite que ustedes vean la ejecución del presupuesto de proyectos al 30 de setiembre.

Para nosotros es muy importante que ustedes recuerden que el presupuesto aprobado en el año 2025 para proyectos correspondía a 3.743,9 millones y que al cierre de setiembre, entre este cuadrito que corresponde al portafolio de proyectos de seguimiento de Junta Directiva, recordemos que tenemos otro portafolio que es específicamente seguimiento de Gerencia, con ambos portafolios estamos ascendiendo a 2.185,85 millones que, prácticamente, es un total de un 65% que es destinado a bienes y servicios. Cuando les traemos a ustedes los anteproyectos, ese rubro ahí se está observando y un 35% corresponde al recurso humano que se destina a todo lo que es proyectos.

Es muy importante que ya acá, no, todavía no estamos contemplando la totalidad de los proyectos que ustedes nos aprobaron, pero sí estamos incluyendo una semana de los proyectos que ustedes nos aprobaron con la formulación 2026 y que tres tenían que iniciar en el 2025, en el último trimestre. Ellos tuvieron el 30 de setiembre una semana de inicio para poder planificar todo su proceso de arranque con los equipos de trabajo, ahí lo estamos incluyendo y al 31 de diciembre ya les vamos a poder reportar el avance de esos tres proyectos.

Este es el panel que les mencionaba, que hemos estado trayéndoles a ustedes en los informes trimestrales y semestrales, pero ampliamos; siempre hemos tenido, tal vez, el anterior cuadrito a nivel de anexos, pero esta vez quisimos darle un poco más de visibilidad para que pueda atender las inquietudes que ustedes nos habían expuesto.

Como pueden ver, en realidad, mantenemos los proyectos al día a nivel de los proyectos de seguimiento de Junta Directiva. El único proyecto que nos estaba dando una lucecita era el de indicadores económicos que, en algún momento, también don Henry, en el semestre lo habíamos mencionado. Esto se refiere a que es un proyecto que hemos tenido bajas en el equipo de trabajo por personal que a veces se traslada o sale de la institución, pero va con un avance muy significativo debido a un reacomodo de productos que tuvimos que hacer en el cronograma.

Y el portafolio de seguimiento de Gerencia, igualmente, les presentamos a ustedes en el informe todo el detalle de acuerdo al gasto que llevamos y esta ejecución de cada uno del presupuesto de los proyectos al 30 de setiembre y, de igual manera, les presentamos el panel de seguimiento, específicamente, ya para que ustedes puedan identificar si hay alguna posible desviación o riesgo.

Aquí tenemos la implementación de un módulo para gestión de controles y gracias a estos seguimientos, aquí se genera un tipo de espejo con la sesión del Comité de Riesgos que se realizó la semana pasada, en donde también los compañeros del Departamento de Riesgos hacían una referencia a este proyecto.

Este proyecto nosotros estamos cercanos a presentar la solicitud de cambio. En realidad, se debe a una serie de priorizaciones que se tuvo que estar realizando una vez que el módulo de *SAP 4 Hana* estuvo en el Banco, entonces, hay que pasar por una serie de módulos para poder tener el módulo y la base para poder desarrollar este proyecto, que este cambio lo estaríamos haciendo ya a finales de esta semana, para que el proyecto pueda iniciar, adecuadamente, en el mes de enero. Este tema también ya lo llevamos a nivel del Departamento de Riesgos y por eso también se vio en el Comité de Riesgos.

Y, finalmente, ya acercándonos a dos diapositivas que concluyen estos primeros tres bloques, ustedes pueden ver de forma aquí gráfica lo que es el costo acumulado de proyectos a setiembre por ambos portafolios, que era la explicación que les estábamos brindando y en el informe van a poder también encontrar la composición de este presupuesto.

Aquí es muy importante que ustedes sepan que al 30 de setiembre todo el esfuerzo efectivo que se ha dedicado a estos proyectos, a este trimestre, corresponde... el equivalente, perdón, el equivalente es alrededor de 30 plazas a tiempo completo. Eso representa un 3% del total de plazas ocupadas actualmente en el Banco, que estarían siendo... todos los funcionarios que aportan a estos, a este gran portafolio de proyectos que estamos esperando poder darles rendición de cuentas de los casi 15 proyectos que vamos a estarles pudiendo describir al cierre del año. Con esto concluiríamos los tres primeros bloques y yo le estaría dando la palabra a la directora Carolina Villalobos, para todo lo que es el bloque de ejecución presupuestaria.

SRA. CAROLINA VILLALOBOS HIDALGO:

Muchas gracias, Mariela.

SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:

Perdón, podemos hacer preguntas ahora u observaciones ahora o después de Carolina, ¿qué prefieren ustedes?

SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:

Ahora doña Silvia, que estamos frescos.

SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:

Está bien, muchas gracias. En primer lugar, realmente, aprecio este esfuerzo, de corazón les digo que entiendo lo que han hecho. Yo he sido una de las personas que ha insistido en esta integración y en esta visión que, verdaderamente, mejora muchísimo la manera en que desde la Junta Directiva se puede apreciar el trabajo del Banco.

Así que, en primer lugar, felicitaciones porque realmente estamos, en mi opinión, haciendo uno de los objetivos o cumpliendo con uno de los objetivos que es que la Junta Directiva tenga la mejor base para tomar decisiones. Y ustedes, con esto, nos están dando bases objetivas para que nosotros podamos tomar decisiones presupuestarias, tomar decisiones de dirección, de visión, de pasos siguientes, etc. Entonces, muchísimas gracias por darse a esta tarea, a todos los equipos que han trabajado, me imagino que no es una tarea fácil y nada más, por ahora, decir que vamos por buen camino.

Yo lo que quisiera decir ahorita y después de Carolina, intervengo otra vez, para mí este es un proceso de aprendizaje, de aprendizaje de todos nosotros y que, al final, porque el informe verdaderamente está detallado y lo quiero leer con tiempo, pero, entonces, yo creo que no se trata de premiar, ni castigar, sino apreciar, de una manera positiva, hacia dónde vamos, detectar algunos patrones, preguntarnos en forma crítica cómo están nuestros procesos de diseño y ejecución, qué cosas necesitamos, qué cosas no necesitamos más.

Por ejemplo, en qué aspectos podemos nosotros prever que los talentos que hay en el Banco se pueden complementar mejor con herramientas de inteligencia artificial y otros, que en este momento, si... o hasta este momento, cuando recibíamos la información un poco suelta, no era posible para nosotros construir esta visión. Así que lo voy a dejar ahí y después de la presentación presupuestaria, vuelvo a hacer otras preguntas y otras intervenciones, pero felicitaciones y muchísimas gracias de nuevo.

SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:

Muchas gracias, doña Silvia. Adelante, Carolina.

SRA. CAROLINA VILLALOBOS HIDALGO:

Muchas gracias, don Róger y muy buenas noches a todos. Nada más, para corroborar, ¿me escuchan bien?

SR. PABLO VILLALOBOS GONZÁLEZ:

Sí, se escucha bien, Carolina.

SRA. CAROLINA VILLALOBOS HIDALGO:

Muy amable. Como venía explicando Mariela y también esas palabras que nos dijo doña Silvia, hemos tratado de hacer una integración completa de diferentes temas y lo que traemos en este bloque de presupuesto, de ejecución presupuestaria, quizá tal vez no pueda resumir todo lo que incluimos en el informe porque -ya don Edgar también lo mencionó- es un informe que trae bastantes detalles, seguimos en el aprendizaje, todos los comentarios que nos den serán bien recibidos e incorporados en futuros informes.

En esta diapositiva lo que queremos mostrar es el detalle de la ejecución al 30 de setiembre contra el presupuesto vigente, y el presupuesto vigente lo ponemos ahí, pero contra el presupuesto programado. Como podemos ver, a nivel de ingresos, los ingresos están mostrando una realización de un 64,1%, siendo las realizaciones muy cercanas, en el caso del ingreso financiero, a lo programado y, en el caso del presupuesto no financiero, más bien, sobrepasan el ingreso del presupuesto programado, lo cual nos lleva a que no hemos tenido que hacer utilización de la partida de admisión monetaria para registrar la diferencia de los ingresos realizados contra los gastos ejecutados.

Con respecto a los gastos, tenemos que se han ejecutado un 62,3% a nivel total del presupuesto, siendo el gasto financiero el que tiene mayor peso y presenta una ejecución de un 58,6%, mientras que el gasto no financiero presenta una ejecución de un 74,8% al 30 de setiembre. Tal vez, si lo pasamos, Mariela, gracias.

Si vemos acá este otro cuadro que les queremos mostrar y dado que es un informe trimestral acumulado, tratamos de traer acá las ejecuciones que se presentaron en cada trimestre, del 31 de marzo al 30 de junio, la ejecución que acabamos de ver tanto para el presupuesto financiero y no financiero al 30 de setiembre, pero también hicimos una simulación de proyección de más o menos, a esta fecha y con la información que teníamos, en cuánto podrían estar cerrando las ejecuciones al concluir este año.

Obviamente, siempre hay variables que pueden hacer que los números no sean estos, por supuesto, pero esta información también está muy cercana a las ejecuciones o este resultado que nos dio esta proyección, está muy cercana a las ejecuciones que hemos tenido en los últimos cinco años, teniendo o proyectando un cierre del presupuesto financiero cercano al 60% y una proyección de cierre de ejecución del presupuesto no financiero cercana al 80%.

¿Qué es lo que ha hecho el Banco con esta ejecución que se ha presentado al 30 de setiembre? A nivel financiero, la renta de los activos financieros ha mostrado una ejecución, esto es en cuanto a ingresos, muy cercana a lo programado, casi un 95% y esto es derivado de las tasas internacionales observadas versus las que se estimaron a la hora de la formulación y también, que se ha presentado o compensado con un menor tipo de cambio. También en el lado de los ingresos financieros se han obtenido ingresos por dividendos cercanos al 98%, principalmente, por los cierres que tuvo el Bladex el año pasado y la capitalización de FLAR que también se dio.

En cuanto a gastos financieros, los bonos de estabilización monetaria tuvieron un costo menor al que se había estimado al 30 de setiembre, esto derivado de que las tasas con las que se proyectaron fueron un 8,7 versus un 7,2 que es la ejecución. Los instrumentos de corto plazo, lo que son MIL y los depósitos en DEP, se ejecutaron menos de lo previsto, también por temas de tasas y saldos promedios inferiores a las estimaciones. El costo de la deuda externa presentó una ejecución o ha presentado una ejecución al 30 de setiembre del 37,4%, también derivado de un menor costo financiero en las asignaciones de los derechos especiales de giro y el menor tipo de cambio ejecutado con respecto a las proyecciones que utilizamos para este ejercicio presupuestario.

En lo que respecta a comisiones y servicios financieros, se han registrado gastos menores a lo presupuestado, aunque estos requirieron algunas modificaciones presupuestarias para cubrir la comisión del compromiso que se tenía como una previsión con un carácter precautorio, de la línea de crédito flexible.

Con respecto a las subejecuciones, que fue otro tema que quisimos incorporar en este informe, hablar un poco de cómo, de qué no se estaba ejecutando, tenemos que del presupuesto total y tenemos aquí cuatro columnas. La primera nos muestra el gasto que se presentó al 30 de setiembre, la segunda columna cuánto pesa ese gasto del presupuesto total, entonces, en el presupuesto financiero, el mayor porcentaje de pesos, el presupuesto financiero con un 72,8, presupuesto no financiero 27,2 y cuánto no se ha ejecutado, al 30 de setiembre cuánto no se había ejecutado. Tenemos una subejecución de 169.970,4 millones del total del presupuesto.

De lo que no se ha ejecutado, cuál es ese peso o qué es lo que menos se ha ejecutado. El presupuesto financiero del total de esa ejecución, tiene una participación bastante grande, un 85%, casi un 84,9% de la subejecución corresponde al presupuesto financiero y un 15,1 corresponde de esa subejecución al presupuesto no financiero. Si vemos en el subcuadro que se incluye abajo un detalle, un *zoom*, podemos llamar, del presupuesto no financiero, cuáles han sido por categoría o por servicio, por subpartida, cómo se han comportado esta subejecución por partida. Entonces, podemos decir que de ese 15,1% de lo no ejecutado en el gasto no financiero, cuatro puntos porcentuales corresponden a servicios, o el 4% también, cuatro puntos porcentuales de transferencias, 2,6% materiales y suministros, las remuneraciones un 2,5 y bienes duraderos un 1,9%.

¿A qué se deben estas subejecuciones? Bueno, si le hacemos de nuevo un *zoom* a lo que es el presupuesto no financiero, porque el presupuesto financiero ya lo comenté en la diapositiva tras anterior. ¿Por qué se han dado estas subejecuciones al 30 de setiembre? Bueno, en el caso de servicios tenemos que, del total no ejecutado, un 27,1% es de servicios, principalmente la mayor incidencia de la subejecución la tienen las partidas presupuestadas por la División de Servicios Tecnológicos en toda la subejecución. Un 5,1% es servicios de la División de Servicios Tecnológicos. ¿Por qué? Por retrasos en pagos que se han dado en los servicios que ellos tienen, trámites, revisiones técnicas, principalmente temas muy técnicos que se han dado en los carteles que han impedido que se proceda con las licitaciones y las ejecuciones durante este año.

También, obviamente, la ejecución se ha visto afectada, aunque en una menor proporción al tipo de cambio. Nosotros hicimos un cálculo al 30 de setiembre de cuánto más o menos era lo que representaba el tipo cambio que se estimó para el 2025 versus el promedio del tipo cambio con el que se habían hecho los pagos al 30 de setiembre y la variación era de un 6,4%. En lo que es la partida de transferencias, aquí lo que más pesa en esta partida es el financiamiento que se le da a

los Órganos de Desconcentración Máxima, entonces, la subejecución en esta partida está muy vinculada a lo que los órganos desconcentrados vayan ejecutando.

Con respecto a materiales y suministros. El peso mayor acá es lo que se formula para todo el presupuesto de billetes y monedas. Acá se han dado reprogramaciones, principalmente por el tema de la logística del reemplazo del cono monetario. Entonces, se han postergado algunas entregas con excepción del cono monetario, esperando que haya salida del cono anterior. Y también, obviamente, esta ejecución de billetes y monedas se ve afectada por el tipo de cambio, principalmente toda la partida prácticamente se ejecuta en dólares, perdón, se formula en dólares.

En cuanto a remuneraciones, de toda la subejecución un 16,6% corresponde a la partida de remuneraciones. Bueno, aquí nosotros, como lo hemos comentado en sesiones anteriores, se presupuesta con plazas llenas. Entonces, las plazas vacantes, principalmente por todo el tema que, como ya hemos también hablado en otras sesiones del tema de la *Ley Marco Empleo Público* y el atraso que se ha dado en la contratación de plazas, obviamente nos ha afectado en la ejecución del presupuesto. Las incapacidades también, obviamente interfieren en el monto ejecutado. Y en lo que respecta a bienes duraderos, que es lo que tiene que ver con licenciamiento, máquinas y más, bienes diversos, equipo de cómputo, equipo de comunicación, se han dado retrasos también en los procesos de contratación, presentación de algunas facturas, han tenido algunos atrasos, adquisiciones que están pendientes de que se ejecuten y el tipo de cambio en el caso de licenciamiento también ha estado afectándonos la ejecución.

Esta otra vista que traemos acá es el mismo presupuesto no financiero, pero don Édgar lo comentó al puro inicio, el tener que presentar tantos temas que hemos estado hablando de subejecuciones, de qué se ha ejecutado, lo vemos por presupuesto financiero, por presupuesto no financiero, pero esta vista, remuneraciones, servicios y materiales son las partidas que se presentan en la Contraloría. Entonces, quisimos presentar el cuadro por el orden del número de partida, pero incorporamos acá el tema de modificaciones. Entonces, no solo hemos hablado de las subejecuciones y las ejecuciones, sino también cómo se han incorporado modificaciones desde el inicio de año hasta el 30 de setiembre.

Entonces, en la segunda columna se ve que en las diferentes partidas se han hecho modificaciones y si ven algunos montos negativos, por ejemplo, como en el caso materiales y suministros, esta partida por la ejecución menor que se ha dado en billetes y monedas ha sido fuente de financiamiento para otras partidas que han tenido necesidades no previstas durante la formulación. Eso nos da un presupuesto vigente que incorpora ya estas modificaciones y obviamente la ejecución por el presupuesto programado, que ya les habíamos comentado, que a nivel general del presupuesto total no financiero es de un 74,8%.

Y como último, a nivel del tema presupuestario, también traemos la distribución de los costos que por la metodología del costeo ABC que tenemos, nosotros los costos que distribuimos es el total de costo directo que tiene el Banco, el total del costo distribuible, un 81,7% son costos directos de Banco propiamente, un 18,2% son costos directos de los órganos desconcentrados y un 0,1 son costos directos del Fondo de Garantía de Depósitos. Una vez que nosotros incorporamos esto en la metodología de costeo ABC, entonces se puede ver esa distribución de esos costos directos para cada uno de los servicios en la ciudadanía, que son los que tenemos ahí.

La absorción que ha hecho la estabilización interna y externa de la moneda y del sistema financiero fue de un 45,2% del total de los costos que se distribuyeron. Sistemas de pago absorbió un 27,8% de ese total de gasto o costo; la parte de supervisión, todo lo que tenga que ver con los Órganos de

Desconcentración Máxima ya incluye los costos directos de ellos, absorbe el total de gastos al 30 de setiembre, un 26,7% y el Fondo de Garantías de Depósito absorbe en total, del total de gasto un 0,2%. El recuadro que se pone en la esquina es por superintendencia, pero es detalle un poquito más técnico.

Esa es la presentación que tenemos. Ahora sí, doña Silvia, le agradecemos sus preguntas y las demás preguntas que traen. Gracias.

SR. PABLO VILLALOBOS GONZÁLEZ:

Don Róger.

SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:

Después de Pablo.

SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:

Adelante, Pablo.

SR. PABLO VILLALOBOS GONZÁLEZ:

Sí, un poco para recalcar lo que decíamos al inicio. Este es una acción, una primera acción o un primer paso que busca atender las observaciones, recomendaciones que se hicieron durante todo el proceso de presupuestación del 2026. No es lo mismo agregar que integrar, podríamos nada más poner los tres informes ahí, uno tras otro. Pero hemos tratado de integrar, no solo agregar, por supuesto que es un primer intento, es un primer esfuerzo y seguramente vamos a seguir mejorando este tipo de informes con el objetivo, como decíamos, de traerles una mejor información, más clara y de forma tal que ustedes tengan la posibilidad de tomar las decisiones de forma mejor, perdón, mejor informada. Muchas gracias.

SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:

Muchas gracias, Pablo. Sí, yo así lo he entendido y nuevamente les agradezco. Bueno, yo en una pasada rápida de los documentos he aprendido ya un par de cosas. Tenemos que hacer una apreciación, porque Mariela nos describió muy bien el proceso que se siguió, vimos barritas y una presentación una visualización muy adecuada y Carolina nos dio un poco más de detalle, pero, por ejemplo, una de las cosas que es clara es que a veces la ejecución presupuestaria no es un buen indicador de los avances, hay otras cosas que tenemos que ver.

Entonces, eso, *bullet*, viñeta número uno. Viñeta número dos, creo que es importante también preguntarnos si la planificación la estamos haciendo en forma adecuada. Yo me pregunto a veces, porque yo también planifico mis cosas y fallo desde el momento que empiezo a ejecutar, o sea, al día dos de que he hecho mi plan, ya estoy fallando en la ejecución, algo pasó. Pero bueno, hay que hacer el intento. Hay que preguntarse, dependiendo del contenido que tengan, esas explicaciones que ustedes dan muy detalladamente en el artículo, en el documento de 100 páginas, ustedes dan explicaciones muy detalladas sobre los atrasos sobre los desafíos que se han tenido.

Entonces, a veces es útil preguntarse, bueno, ¿qué tienen en común estos desafíos? ¿Qué nos está diciendo sobre la capacidad del Banco? ¿Nos está hablando de la capacidad de diseñar? ¿Será que estamos siendo muy ambiciosos con las capacidades que tenemos? ¿Estamos teniendo muchas influencias externas que no nos dejan, por ejemplo, dependencias técnicas, obsolescencias, licencias, cosas por el estilo? O es un tema de organización del Banco, cuando este asunto de los contratos y la contratación y todos los demás, bueno, no previmos nunca que iba a ser tan difícil.

De manera que, yo lo voy a ver con cuidado y estaría muy contenta después de tener una reunión de trabajo con ustedes, los equipos técnicos, para ver por lo menos qué es lo que se ve desde afuera, qué es, cuál es la apreciación que se ve desde afuera, siempre con una retroalimentación positiva, de ver nuevamente, ¿qué nos está diciendo este ejercicio? ¿Cómo podemos mejorarlo nosotros? ¿Cómo podemos a la hora de pensar en el Banco Central para adelante, cómo podemos usar estas, a veces como líneas base para ver hacia dónde vamos?

Y, nuevamente darle las gracias, yo no quiero alargar mucho esto porque la verdad es que lo quiero leer en detalle, pero, bueno, la integración con riesgos, dicho sea de paso, me parece sumamente importante y a punto, porque necesitamos... conversaba el otro día, no sé, si algunos de ustedes estaban presentes que los bancos centrales al final son unos grandes gestores de riesgo, porque lo que estamos haciendo es eso, tanto dentro de la organización como para afuera. Tenemos que estar muy alertas viendo para afuera, de manera que todo esto nos ayuda a tener una mejor institución y una institución más capaz, de realmente entregar los productos que le debemos a la sociedad. Muchísimas gracias.

SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:

Muchísimas gracias, doña Silvia. Doña Marta y luego don Jorge, por favor.

SRA. MARTA SOTO BOLAÑOS:

Yo también quisiera felicitarlos, felicitar a la Administración por este esfuerzo tan importante. Realmente es una cantidad de información que es la primera vez que se presenta así. Y cuando yo comencé a leerlo, realmente yo dije, bueno... admiraba el esfuerzo que tenían que haber hecho para poder tratar de integrar todo lo que ustedes trataban de integrar en cada uno de los cuadros. Realmente me gustó mucho. Me gustó porque le deja a uno una... tiene más claridad sobre las cosas, sobre los proyectos, sobre el presupuesto, sobre las ejecuciones.

Sin embargo, por lo menos en mi caso, como es la primera vez que tengo esta presentación, yo creo que, al igual, tengo que digerirlo todavía más, porque uno llega, lo ve rápidamente, y creo que esto tal vez no hay que verlo tan rápidamente. Hay que sentarse con tranquilidad, ver los cuadros, relacionarlos uno con el otro. Hay que tomarse su tiempo. Esto no es como para verlo rápidamente, como para salir del paso.

Entonces, bueno, yo, por lo menos, es mi tarea tomarlo y volverlo a ver con toda la tranquilidad, pero la verdad es que me sentí muy satisfecha por todo el trabajo que ustedes han hecho. Porque yo me imagino que en todo este proceso también han aprendido mucho y han logrado ver la información, los resultados, todos de una manera distinta. Entonces, bueno, yo realmente lo que quiero es reconocerles todo el trabajo y el esfuerzo que han hecho ustedes. De verdad que muchas gracias.

SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:

Muchas gracias, doña Marta. Don Max, por favor.

SR. MAX SOTO JIMÉNEZ:

Gracias. Bueno, totalmente de acuerdo con lo que han expresado Silvia y Marta. No quiero extenderme, nada más agregarle a la felicitación. Creo que es un informe mucho más ejecutivo y útil para la toma de decisiones, y también para entender cosas que se nos presentaban siempre en forma separada, pero que están íntimamente relacionadas, que es la ejecución presupuestaria, el avance en la ejecución del PAO y el avance también en la consecución de las metas. Nada más quería unirle a las felicitaciones. Muchas gracias.

SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:

Muchas gracias, don Max. Don Pablo.

SR. PABLO VILLALOBOS GONZÁLEZ:

Muchas gracias, por lo que decía doña Silvia, doña Marta, don Max. En cualquier momento, doña Silvia, que quiera reunirse con nosotros, usted nos dice; igual, cualquiera de los otros señores de Junta o si nos quieren mandar observaciones por escrito, también son bienvenidas, porque, como decía Mariela al inicio, ya para enero tenemos que tener el informe anual. Ese es más grande, más complejo, y ese va para la Contraloría, además. Entonces, cualquier observación es bienvenida.

SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:

Muchas gracias, don Pablo. Vean compañeros, si no hay más observaciones, comentarios, yo daría por... don Édgar, adelante.

SR. ÉDGAR ARIAS FREER:

Gracias. No, nada más un comentario en línea con lo que decía don Pablo. El informe anual, como es un informe bastante grande, ya de hecho nosotros lo estamos trabajando con datos hasta el cierre de noviembre y necesitamos ya al 31 de diciembre cerrado para poder consolidar cifras, y en ese informe, además, estamos incorporando algunas observaciones que nos hizo la Auditoría Interna. Así que es un informe que va a traer ya algunos elementos novedosos también. Y es un informe pesado porque antes la Contraloría permitía entregarlo el 15 de febrero y ahora tiene que ser conocido por Junta y presentado a la Contraloría antes de que se termine el mes de enero. Así que los calendarios son súper ajustados y prácticamente todo el mes de enero la gente corre para poder tener el informe preparado.

SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:

Muchas gracias, don Édgar. De nuevo, si no hay más comentarios, observaciones, lo que procedería es dar por recibido el Informe de Perspectiva de Gestión Estratégica y Presupuestaria correspondiente al 30 de setiembre de 2025.

Los que estemos de acuerdo en dar por recibido, indiquémoslo. Doña Silvia, don Juan, don Jorge, don Max, doña Marta, mi persona. Dado por recibido por los seis miembros de Junta Directiva presentes. Concluye la sesión de Junta del día de hoy. Pasamos ahora a sesión de trabajo, entonces, nos desconectamos, nos conectamos al nuevo vínculo de sesión de trabajo”.

La Junta Directiva, con base en lo indicado en los oficios DTE-0365-2025 y DTE-0366-2025, así como en los comentarios transcritos en esta oportunidad,

dispuso por unanimidad:

dar por recibido el Informe de perspectiva estratégica de la gestión operativa y presupuestaria, al 30 de setiembre de 2025, remitido adjunto a los oficios DTE-0365-2025 y DTE-0366-2025, del 5 de diciembre de 2025, suscrito por el señor Édgar Arias Freer, director de la División Transformación y Estrategia.

Comunicar a: Presidente del Banco (c.a: Gerencia, División Transformación y Estrategia y Auditoría Interna).

1
2
3
4

A LAS 18:38 HORAS FINALIZÓ LA SESIÓN.

ÍNDICE**ARTÍCULO 1**

Constancia de: a) reunión de trabajo, b) participación remota, y c) inasistencias. Pág. 1

ARTÍCULO 2

Aprobación del orden del día. Pág. 2

ARTÍCULO 3

Se dieron por recibidos los comentarios de integrantes de la Junta Directiva sobre asuntos de agenda y programación de sesiones. Pág. 2

ARTÍCULO 4

Se dio por recibido el informe de perspectiva estratégica de la gestión operativa y presupuestaria, al 30 de setiembre de 2025. Pág. 4.