

**SESIÓN 6276-2025**

Acta de la sesión extraordinaria seis mil doscientos setenta y seis - dos mil veinticinco, celebrada virtualmente por la Junta Directiva del Banco Central de Costa Rica, a partir de las diez horas con cuarenta y un minutos del jueves veintiocho de agosto de dos mil veinticinco, con la participación de sus miembros: Róger Madrigal López, presidente del Banco Central de Costa Rica, Marta Soto Bolaños, vicepresidente de la Junta Directiva, Max Soto Jiménez, Silvia Charpentier Brenes, Jorge Guardia Quirós y Juan Andrés Robalino Herrera; así como con la de los funcionarios: José Joaquín Vargas Guerrero, auditor interno, Iván Villalobos Valerín, director de la División Asesoría Jurídica, Alonso Alfaro Ureña, economista jefe del Banco Central de Costa Rica, Bernardita Redondo Gómez, directora de la División Gestión de Activos y Pasivos, Henry Vargas Campos, director de la División Análisis de Datos y Estadísticas, Celia Alpízar Paniagua, secretaria general interina, Carlos Mora Gómez, director interino del Departamento Gestión de Riesgos y Cumplimiento, adscrito a la Junta Directiva, y Mariano Segura Ávila, asesor de la Presidencia del Banco Central. La señora Erika Sequeira Rojas, asistente de la Gerencia del Banco participó en calidad de invitada.

**ARTÍCULO 1.** *Constancia de: a) reunión de trabajo, b) participación remota, y c) inasistencias.*

Se deja constancia de que esta sesión extraordinaria inició a las diez horas con cuarenta y un minutos, debido a que los miembros de la Junta Directiva realizaron una reunión de trabajo desde las nueve horas y hasta las diez horas con treinta y ocho minutos, esto con el fin de analizar temas relacionados con el quehacer de la Autoridad Monetaria.

Por otro lado, se deja constancia de que esta sesión extraordinaria se realizó con la participación del señor Róger Madrigal López, quien se encontraba en el Despacho la Presidencia del Banco Central de Costa Rica, y la participación remota de los señores: Marta Soto Bolaños, Max Soto Jiménez, Silvia Charpentier Brenes, Jorge Guardia Quirós y Juan Andrés Robalino Herrera, integrantes de la Junta Directiva, en cumplimiento de los requisitos de seguridad jurídica y tecnológica señalados por la Procuraduría General de la República en su dictamen C-298-2007, del 28 de agosto de 2007, así como lo indicado por la División Asesoría Jurídica del Ente Emisor, en el oficio AJ-482-2008, del 22 de julio de 2008, relativos a sesiones virtuales de juntas directivas de entidades públicas.

También, participaron virtualmente los señores: José Joaquín Vargas Guerrero, Iván Villalobos Valerín, Alonso Alfaro Ureña, Bernardita Redondo Gómez, Henry Vargas Campos, Celia Alpízar Paniagua, Carlos Mora Gómez, Mariano Segura Ávila y Erika Sequeira Rojas. Adicionalmente, se deja constancia de que el señor Rudolf Lücke Bolaños, ministro de Hacienda, y don Pablo Villalobos González, gerente del Banco Central de Costa Rica, no participaron en esta oportunidad.

Por último, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 56, de la *Ley General de la Administración Pública*, Ley 6227, los miembros de la Junta Directiva verificaron que la grabación de la sesión se encontraba en curso. Al respecto se transcribe lo siguiente:

**“SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Buenos días, compañeros. Damos inicio a la sesión extraordinaria 6276-2025, de hoy jueves 28 de agosto de 2025. Por favor, quiero que comprueben que en sus equipos hay una grabación. Doña Silvia, lo manifiesta, don Max, don Juan, doña Marta, don Jorge, ¿qué se me hizo don Jorge? Ahí está. Don Jorge, necesito saber si usted observa en su equipo, que hay una grabación en este

momento. Bueno, hagamos una cosa para avanzar, cinco de los seis miembros atestiguamos que hay una grabación en nuestros equipos y cuando tengamos la imagen de don Jorge le preguntamos de nuevo”.

## **ARTÍCULO 2.** *Aprobación del orden del día.*

De inmediato, los miembros de la Junta Directiva entraron a conocer el orden del día. Sobre este asunto, se transcribe lo siguiente:

### **“SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Entonces, corresponde el primer asunto, la aprobación del orden del día. Yo no tengo ningún cambio tal y como se hizo la convocatoria, la propuesta la mantengo, no sé si algún miembro de la Junta tiene algún tema sobre el orden del día, sino les solicito su aprobación. Entonces, don Max, don Juan, doña Marta, doña Silvia, mi persona, cinco de los seis miembros aprobamos el orden del día, por lo tanto, aprobado”.

Analizado el tema, la Junta Directiva,

### **convino en:**

aprobar el orden del día, modificándolo en el siguiente sentido de adicionar, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4, artículo 54, de la *Ley General de la Administración Pública*, Ley 6227, los siguientes asuntos:

- A. Comentario del presidente del Banco Central, sobre la participación de don Pablo Villalobos González en una reunión del Consejo Monetario Centroamericano.
- B. Comentario de un miembro de la Junta Directiva del BCCR, sobre un acuerdo emitido por el Comité de Riesgos y Cumplimiento, referente a la figura y atribuciones del citado comité.

## **ARTÍCULO 3.** *Comentario del presidente del Banco Central, sobre la participación de don Pablo Villalobos González en una reunión del Consejo Monetario Centroamericano.*

En asuntos de la Presidencia del Banco y demás miembros de la Junta Directiva, el señor **Róger Madrigal López**, presidente del Banco Central de Costa Rica, comentó sobre la participación de don Pablo Villalobos González, gerente del Banco Central, en una reunión del Consejo Monetario Centroamericano, con sede en Costa Rica.

Del asunto anterior se transcribe lo siguiente:

### **“SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Corresponde ahora revisar si hay asuntos de la Auditoría Interna.

### **SR. JOSÉ JOAQUÍN VARGAS GUERRERO:**

No, señor, ninguno. Muchas gracias.

### **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Bueno, en asuntos de la Gerencia, me voy a apropiar yo de ese espacio. Don Pablo está hoy, tenía un compromiso, en una reunión de los gerentes de los bancos que forman parte del Consejo

Monetario Centroamericano. La reunión es presencial, aquí en Costa Rica. Entonces, parte de la crítica justificada de ellos es que, a veces, el Banco Central no asiste a los eventos que se hacen en otras partes. Imagínese, haciéndose en Costa Rica presencial y que el gerente no asista. Entonces, eso justifica la ausencia de don Pablo el día de hoy. Entonces, por lo tanto, no hay asuntos de la Gerencia”.

### Se dio por recibido.

#### **ARTÍCULO 4.** *Comentario de un miembro de la Junta Directiva del BCCR, sobre un acuerdo emitido por el Comité de Riesgos y Cumplimiento, referente a la figura y atribuciones del citado comité.*

De inmediato, hizo uso de la palabra el señor **Max Soto Jiménez**, miembro de la Junta Directiva, para comentar sobre un acuerdo emitido por el Comité de Riesgos y Cumplimiento, en el cual se decidió no hacer reformas al *Reglamento del Comité de Riesgos*, hasta que se aclare la consulta que se elevó a la División Asesoría Jurídica, de manera que, con base en lo indicado en la *Ley Orgánica del Banco Central de Costa Rica*, emita su criterio sobre la figura y las atribuciones de este Comité.

Del asunto anterior se transcribe lo siguiente:

#### **“SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

¿Asuntos de los miembros de Junta Directiva? Don Max, adelante.

#### **SR. MAX SOTO JIMÉNEZ:**

Gracias. Buenos días a todos y todas. Es nada más para informar respecto de un tema tratado ayer en la reunión del Comité de Riesgos, en el que estaba agendado un tema, que era la discusión y la reforma al *Reglamento del Comité de Riesgos*, pero en el curso del análisis surgió, más bien, la duda de la misma figura que tiene el comité o los comités creados por la Junta Directiva, y esa duda a raíz de consultas que hizo el Departamento de Riesgos ante la División Jurídica, y es en el sentido de que la Junta Directiva, de acuerdo con la Ley Orgánica, lo que puede crear son comisiones y no comités, que los comités son aquellos creados por ley.

Y entonces, lo que se acordó fue más bien, no hacer las reformas al reglamento actual, sino devolver el tema de las reformas al reglamento, para que fuera consultado nuevamente en conjunto con la División Jurídica, se elaborará una propuesta, más bien, dentro del marco normativo de la *Ley Orgánica del Banco Central*, que sería bajo la figura de una comisión, cosa que podría también, aplicar, si así lo estimaran conveniente, al Comité de Auditoría.

Y cuando esté lista esa propuesta, lo cual llevaría también, a modificar algunas de las atribuciones que actualmente se le dan al Comité de Riesgos, que, en realidad, competen a la Junta Directiva, como, por ejemplo, la aprobación de la política o de las políticas de riesgos, que actualmente están dentro de las atribuciones de ese comité, y la idea sería ajustar a este comité a un órgano asesor de la Junta Directiva y no a un órgano que toma decisiones. Entonces, nada más, quería adelantar esto para que sea de conocimiento de la Junta Directiva que en su momento llegará la propuesta a la que me he referido. Muchas gracias.

#### **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

No, muchas gracias a usted, don Max. Don Jorge, hemos avanzado, primero preguntar si ¿usted puede verificar que en su equipo hay una grabación? Manifiesta que sí. Dos, ¿qué si está de acuerdo

con el orden del día tal y como está? Entonces, está de acuerdo, perfecto, gracias. Y bueno, ya estábamos en asuntos de los miembros de Junta, ¿tiene algún asunto usted, propiamente? No, perfecto.

Entonces, bueno, muchas gracias, don Max. Le pregunto a los demás miembros, si tienen algo, no, muy bien”.

### **Se dio por recibido.**

#### **ARTÍCULO 5.** *Aprobación del presupuesto de la Fundación Museos del Banco Central de Costa Rica, para el periodo 2026.*

*Los señores José Hernán Solano Romero y Karol Barrantes Carballo, director ejecutivo y gerente financiera administrativa, en ese orden de la Fundación Museos del Banco Central de Costa Rica, así como Édgar Arias Freer, director de la División Transformación y Estrategia, Carolina Villalobos Hidalgo, directora del Departamento de Presupuesto y Mariela Murillo Viquez, directora interina del Departamento de Planeamiento y Control de Gestión, ambos adscritos a la citada división, fueron invitados a participar en la discusión del asunto analizado en este artículo.*

Se entró a conocer el oficio GFA1189-25, del 27 de junio de 2025, por cuyo medio, la señora Natalia Zamora Bregstein, presidenta de la Junta Administrativa de la Fundación Museos del Banco Central de Costa Rica, somete a consideración de la Junta Directiva una propuesta de presupuesto de 2026 de la citada fundación, por ₡1.752,88 millones, para la aprobación correspondiente

De la discusión de este asunto, se transcribe lo siguiente:

#### **“SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Iríamos ahora el asunto 3.1 que es, habla de que es un asunto de gestión, que es el presupuesto de la Fundación Museos del Banco Central de Costa Rica. Esto sí corresponde aprobar ese presupuesto, aunque tiene que... esto, cuando veamos el presupuesto global se convierte en una partida. No está Édgar, ¿verdad?

#### **SRA. CELIA ALPÍZAR PANIAGUA:**

Ya los estamos llamando, don Róger.

#### **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Muy bien.

#### **SR. ÉDGAR ARIAS FREER:**

Buenos días.

#### **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Buenos días, don Édgar.

#### **SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

Buenos días.

#### **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Buenos días.

**SRA. CELIA ALPÍZAR PANIAGUA:**

Buenos días. Don Róger, en este asunto, también, nos va a acompañar doña Karol Barrantes y don José Hernán Solano, de la Fundación Museos.

**SRA. CAROLINA VILLALOBOS HIDALGO:**

Buenos días.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Buenos días, doña Carolina. ¿Quién tiene la presentación?

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

Yo la tengo, si gusta se las puedo ir compartiendo mientras don José se conecta.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Puede ir la cargando, sí. Muchas gracias, muy amable.

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

Con mucho gusto, don Róger. Dice don José que tiene un problemita, entonces, les puedo ir contando mientras don José lo soluciona, si gustan.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Perfecto, adelante, entonces.

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

De acuerdo, gracias. Este es el presupuesto ordinario de la fundación para el periodo presupuestario 2026, lo que les vamos a contar está dividido en las áreas programáticas conforme a la ley de creación de la fundación, con la parte técnica, la parte administrativa y la parte comercial, en la generación de recursos y en el tema de la promoción de los contenidos de las colecciones del Banco Central.

En la parte técnica, como siempre les hemos contado, las tres curadorías, estos son los proyectos que tienen a cargo, la curadoría de arqueología tiene previsto para el próximo año una visitación a Berlín; se ha estado trabajando de forma conjunta durante ya un par de años con el Museo del Jade y la [...] del Museo Etnológico de Berlín y el Foro Humboldt, entonces, vamos a concretar esta exhibición de objetos arqueológicos de Costa Rica allá.

La investigación de la tradición oral es un proyecto que la fundación ha estado desarrollando a lo largo de varios años, visitando comunidades, rescatando tradiciones, vamos a tener varios productos, a raíz de estas investigaciones, dirigidos a niños con publicaciones, caricaturas y con un registro, una publicación, propiamente y videos para validar esa tradición oral. La publicación de sellos precolombinos pretende rescatar un punto de investigación que tiene que ver con un tema de estatus, en el que se usaban los sellos precolombinos. Y, el total de gastos para esta curaduría para el próximo año son ₡11.300.000.

La curaduría de numismática tiene algunos proyectos, como la exhibición de la indumentaria en el papel moneda, esta es una investigación que pretende rescatar cómo, a raíz de la comercialización del café, la indumentaria en Costa Rica, en el siglo XIX y en el siglo XVIII empieza a girar y empieza a darnos valores diferentes como estatus, como moda que, hasta ese momento, no habían

1 sido parte nuestra. La investigación de tintas y sustratos tiene por objeto investigar cuáles eran los  
2 mecanismos con los que se producían los papeles y los billetes, con el fin de abordar una posible  
3 investigación, pero darnos información sobre cómo mejorar las técnicas de conservación y  
4 prevención de los billetes.

5  
6 Y la investigación de troqueles es una investigación de la colección del Banco Central, son 695  
7 objetos, nunca se ha hecho una investigación al respecto y pretende contarnos cómo evoluciona  
8 tecnológicamente, la elaboración de los troqueles en la impresión de los billetes. En la parte  
9 operativa del museo, básicamente, son guías de sala que se usan para que, el público que nos visite  
10 participe e interactúe en su recorrido de una forma más intencionada. Y, por último, el congreso a  
11 Honduras donde se va a exponer, la primera parte de la investigación, sobre tintas y sustratos.

12  
13 La curadora de artes visuales nos plantea dos exhibiciones. Nos plantea una exhibición y dos  
14 investigaciones, perdón, la exhibición tiene que ver con los diálogos que artistas contemporáneos  
15 pretenden establecer con toda la colección de obras del Banco Central y la investigación de  
16 Francisco Amighetti y de la década de los 90, proyectando tener exhibiciones para el 2027 y el 2028.  
17 Se rescata, también, una publicación de las obras de la colección del Banco Central para el próximo  
18 año.

19  
20 Esta es la parte de las curatorías. Las curatorías tienen apoyo de departamentos transversales como  
21 pueden ver aquí, esta es la parte de educación. La parte educativa tiene muchas actividades que  
22 tienen que ver con, cómo comunicamos y cómo dialogamos con los públicos a través de los  
23 contenidos con diferentes estrategias. Por ejemplo, la parte operativa es propiamente el  
24 mantenimiento en salas de equipo tecnológico, los apoyos a las exhibiciones que son las estaciones  
25 educativas que, propiamente, nos guían a una interacción más concreta, están también, los públicos  
26 participativos que son las actividades educativas, como esta que podemos ver en la fotografía y está  
27 el programa de extensión comunitaria, que es el programa que plantea la giras a las diversas  
28 comunidades de escuelas en zonas rurales, alejadas, públicas por supuesto, a donde nosotros les  
29 llevamos los contenidos de los museos.

30  
31 También, tenemos la parte de museografía, que es otra forma de dialogar desde un punto de vista  
32 más gráfico con nuestros públicos. Entonces, en la parte operativa básicamente, son los temas de las  
33 impresiones, los apoyos a exhibiciones que son las tres curatorías que les contábamos, tiene que  
34 ver con la gráfica, con los paneles, con las vitrinas, hay un mantenimiento preventivo y correctivo  
35 de las salas de los museos y estamos tratando de manejar de forma sostenida, las intervenciones en  
36 la Plaza de la Cultura para evocar un poco la visitación, pero también, para comunicarle a nuestros  
37 públicos, otro tipo de público, los contenidos que tenemos.

38  
39 El Departamento de Colecciones tiene que ver con los temas de conservación y restauración, una  
40 labor que se hace también de capacitación con todas aquellas otras instituciones del Estado, quienes  
41 nos solicitan obra y, claramente, un apoyo a las curadurías básicamente, en temas de mantenimiento  
42 y montaje de exhibiciones con las que ya les conversé. El tema de comunicaciones, el centro de  
43 costo de comunicaciones tiene que ver con una parte operativa, el mantenimiento de las plataformas  
44 digitales, el apoyo a las exhibiciones, estrategias de comunicación, divulgación por todas las  
45 plataformas digitales que ahorita se utilizan.

46  
47 También tenemos una labor que queremos sostener mediante estrategias de percepción de público,  
48 pero ya digitalizada, hasta ahorita era un proceso manual y la promoción educativa de estas  
49 actividades que les contábamos aquí al inicio, con los diferentes públicos justo en edad escolar y  
50 colegial, básicamente.

Entonces, esta es el área técnica, esta es la parte programática sustantiva. Se me fue para el otro lado, vamos a ver. La parte comercial que es lo que nos permite generar ingresos a la fundación, tiene dos centros de costo, el que atiende a la...

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Un momento, por favor.

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

Sí, don Róger.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Es que yo veo que ya hace un ratito se conectó don José Hernán.

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

¡Ay! No lo vi.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Sí, me gustaría que don José Hernán se presente porque...

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

Sí, señor.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Lo conocemos, ya nos ha visitado otras veces, pero venía en calidad como de la parte administrativa y contable de la fundación. Recientemente participó en un concurso y es el nuevo director de la Fundación. Entonces, que se nos presente porque es el director de la Fundación. Adelante, don José Hernán. Micrófono, don José Hernán. Lo tiene, todavía tiene el... Celia, ¿le puede ayudar a quitarle el micrófono remotamente?

**SRA. CELIA ALPÍZAR PANIAGUA:**

Es que, se lo puedo apagar, pero no se lo puedo encender, no puedo encenderlo.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

No puede encenderlo.

**SRA. CELIA ALPÍZAR PANIAGUA:**

Ya, creo que ya lo logró.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Sí, adelante.

**SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

Sí, me disculpan un poco por la, por el... sí, muchísimas gracias, mi nombre es José Hernán Solano Romero, acabo de asumir la posición de... muchas gracias, don Róger, perdón. Acabo de asumir el puesto de la dirección, después de colaborar durante ya algunos años en la parte financiera administrativa. Me complace mucho estar a cargo y tener este puesto dirigiendo la Fundación y bueno, me pongo a la disposición de todos ustedes para lo que pueda surgir de aquí en adelante y por supuesto, tratar de mantener una relación siempre cordial con todos los departamentos del Banco.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Muchas gracias, don José Hernán. Adelante, sigan con la presentación del presupuesto ordinario 2026.

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

Bueno, les contaba que la parte comercial tiene dos departamentos, uno que es la tienda, la que se encarga de la comercialización de los productos y el tema, el centro de costos, perdón, de turismo que se enfoca en las estrategias para publicitar, mercadear los servicios, los productos de la fundación y un poco, también, lo que hablamos aquí, de capacitar aliados, de decirle, por ejemplo, a los guías, a mayoristas cómo somos, cuáles son nuestros contenidos para que nos conozcan y nuestros productos siempre conserven ese enfoque, no solo mercadológico sino también, de contenido de las colecciones.

En la parte administrativa tenemos los centros de costo que son puramente de gestión operativa, como la planilla, tenemos la administración que se hace cargo de otros servicios de gestión de apoyo, pago de impuestos, capacitaciones; la proveeduría, materiales y suministros para el funcionamiento de la fundación propiamente. El mantenimiento de edificios es el centro de costos que agrupa el pago de servicios básicos, electricidad, agua y luz y tecnologías de información que es el proyecto nuevo, básicamente, lo que nos da es soporte a un servicio para el pago de licencias, pago de plataformas tecnológicas, pago de los ERP y todo lo que tiene que ver con estos temas. Estas serían nuestras áreas programáticas y ahí están sus gastos en millones de colones.

**SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

Bueno, muchísimas gracias, Karol. Yo les voy a comentar cómo es que nosotros, dentro de la estructura de ingresos vamos a financiar esos gastos, esas actividades que Karol acaba de señalar. Dentro de la estructura de ingresos, básicamente, se concentran en cuatro partidas importantes, que son las entradas a museos que es el primer ingreso que nosotros tenemos a lo interno. En segundo lugar, la tienda, los ingresos por ventas de la tienda, la transferencia del Banco Central, que se dicta por medio de la ley de creación y otros ingresos que contemplan tres rubros importantes que son los ingresos por intereses, actividades comerciales que nosotros hacemos como parte de la explanada de la Plaza de la Cultura y actividades que desarrollamos dentro del edificio de museos. Esas, básicamente, son nuestras principales fuentes de ingresos, aquí no contemplando, como ven en el título, no contemplamos el superávit para generar un impacto ahí de lo que estamos creciendo, básicamente, en esos ingresos sin tocar el superávit.

En la filmina siguiente, vemos entonces, cómo ya, incorporando el superávit, que estamos utilizando para financiar parte de nuestros ingresos, perdón, la parte de nuestros gastos del 2026, vemos cómo las partidas anteriores, le sumamos el superávit libre, acumulado, que tenemos y entonces, eso nos da un crecimiento del 4,5% en relación con el 14,48% que teníamos sin el superávit.

El superávit está reduciéndose en relación con el año pasado, básicamente, porque el año pasado nosotros tuvimos un proyecto importante, que no sé si lo recordarán, que fue que, habíamos asumido en el 2024 el proyecto de tener nuestra propia red informática independiente de la del Banco Central y, ese fue un proyecto que hicimos con nuestro superávit y ya logramos aterrizar. Entonces, ya tenemos toda la infraestructura nuestra y ya por eso es que el superávit para el año 2026 bajó en un 29,3%.

Los otros ingresos, como entradas, como vemos, están creciendo en un 15,2%, en la tienda un 20,8% y en la transferencia, un 7,8% que es, básicamente, sobre el cálculo que se hace de la transferencia



según la ley lo estable. Pasamos, Karol.

En el caso de... para explicar un poquito cómo hacemos las proyecciones de las entradas, nosotros hacemos una estimación, en este caso de la cantidad de visitantes que hemos contabilizado realmente al periodo, en este caso abril del 2025 y hacemos una estimación de acuerdo a lo que, de los meses que falta para terminar el año, con lo cual, consideramos que nos va a dar una visitación de 83.000 personas. Nosotros estamos proponiendo un incremento del 11,8% porque básicamente, el estudio que nosotros hicimos durante el año pasado y este año con la empresa Cid Gallup, nos determinó una situación muy interesante y es que, independientemente de lo que conocemos, que los vuelos al país han disminuido, hay mucho turista, tanto extranjero como nacional, que está en los alrededores de San José y ese público no lo estamos captando.

Entonces, básicamente, estamos apostando a una estrategia de captar ese público que, no necesariamente como digo, tiene que ver con el ingreso de más turistas al país, sino con el ingreso a los museos de los turistas que ya había. Entonces, estamos apostando por esa estrategia según lo que nos indicó ese estudio y entonces, estamos valorando que, con mayor promoción y mayores herramientas de captación de público, podamos entonces estar incrementando en el 11,8% en la cantidad de visitantes y de un 15,2% en lo económico. Pasemos, Karol.

De igual forma, las estimaciones de ingresos de la tienda, sucede la misma situación, hemos, nosotros nos hemos percatado de acuerdo a nuestras estadísticas y nuestros estudios que del 100% de los visitantes que entran a la tienda sólo compra el 6 o 7% de esos visitantes, con lo cual, entonces, tenemos un mercado potencial de ese público que nos visita, realmente de un noventa y resto por ciento de la posibilidad de captarlos. Entonces, nosotros estamos apostando que, con la nueva, con el nuevo plan de promoción, captar al menos el 13% de ese público para que, nos compre y al menos tengamos entonces, un crecimiento de... un crecimiento me parece del 20%, si no me equivoco en la parte de...

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

Sí, 20,8.

**SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

20,8% en la parte de tienda. Claro, aquí la visitación proyectada no coincide con la anterior porque aquí en la tienda estamos asumiendo, no solo los visitantes que pagan, sino también, los visitantes que vienen gratuitamente, que es un público también potencial que podemos venderle o facturarle alguno de los productos que nosotros ofrecemos. Con lo cual, entonces, estaríamos logrando una meta de 443 millones y mencionar, también, que una de las expectativas que nosotros tenemos, que estamos ya trabajando en eso, es que ya tenemos el proyecto totalmente asignado y con el contrato debido para implementar, por medio de ventas en línea, vamos a tener un *e-commerce* que nos va a ayudar entonces, a la generación de sus recursos. Seguimos adelante.

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

Y este es el comparativo de los egresos, claramente, la balanza está igual en términos de ingresos y gastos. La partida de remuneraciones tiene un incremento del 7,3 yo ahorita les detallo un tema con respecto a esto; la partida de servicios tiene un incremento de un 38,3% con respecto al año pasado, era lo que y es lo decía don José, la fundación está apostando, el próximo año, por un plan de publicidad, de promoción, mucho más fuerte, haciendo uso de tecnologías mucho más amplias, mucho más diversas y entonces, esto es lo que representa el incremento.

En la partida de materiales y suministros también hay un crecimiento del 36,4 en concordancia con

esa estimación, de que vamos a tener más visitantes y más ventas de la tienda, entonces, estamos inyectándole más dinero a la compra de inventario. En intereses y comisiones tenemos una disminución del 20%, esto es netamente bancario; en la partida de bienes duraderos hay una disminución de un 79,6% que era lo que les comentaba don José.

El año pasado, bueno este año, nosotros...

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Doña Karol.

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

Sí, señor.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

¿Por qué... ustedes tienen deudas, para que estén pagando intereses?

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

No, la partida se llama intereses y comisiones, en realidad nosotros lo que pagamos son comisiones bancarias, por los diferentes trámites con las entidades, de uso, de giro comercial que tenemos.

**SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

Sí, la...

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

Pero no son intereses propiamente.

**SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

La partida es la que incorpora ese nombre, pero nosotros no incorporamos pago de deuda.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Son solo comisiones por administración de las cuentas...

**SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

Por actividades bancarias.

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

Exacto.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Y eso, ¿han buscado la manera de reducir eso?

**SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

Correcto, nosotros hacemos una, por ejemplo, con el BAC que es que nosotros tenemos nuestras principales cuentas, generalmente, estamos trabajando con ellos para que nos definan el menor rubro de comisiones en las tarjetas de crédito, sobre todo. Entonces, en eso estamos constantemente y que nos ajusten esa tasa que ellos cobran.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Eso está regulado, don...

**SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

Sí, correcto.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

O sea, hay un máximo, ellos pueden cobrar menos de ese máximo.

**SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

Sí, exacto. Sí, la verdad, ellos sí nos han hecho siempre una muy buena tasa, pero conforme ellos actualizan igual, actualizan en parejo. Entonces, nosotros tenemos que estar constantemente dándole seguimiento y solicitando, nuevamente, la tarifa preferencial.

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

En el tema de bienes duraderos, era lo que les comentaba don José, el año pasado tuvimos, este año, perdón, tuvimos ya la implementación del proyecto de tecnologías de información. Entonces, eso hace que varíe considerablemente la estimación para el próximo año y en el tema de transferencias corrientes nosotros tenemos dos cuentas principales, que una es prestaciones legales, esto es por clasificador, y el pago de impuestos.

Entonces, nosotros aquí lo registramos, la diferencia es mínima, hay una, ahí se sostiene un poco el incremento en relación con las ventas, lo que nos varía es la estimación de prestaciones legales porque este año se hizo la estimación de la salida de la dirección. Pero, básicamente, estas son las partidas, como ven, la partida de remuneraciones representa un 47% del total del presupuesto, la partida de servicios el 29%, la partida de materiales y suministros un 15% y ya los otros son gastos menores. Con respecto al tema del análisis de la variación en las planillas ...

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Karol.

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

Sí, señor.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

En remuneraciones, usted dijo, 'ahora les cuento algo'.

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

Este es, don Róger.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Ah bueno. ¿Es que el incremento es por incremento de salarios o porque es más personal? O ¿una combinación de ambas cosas?

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

Hay ambas cosas, sí. Estamos estimando y aquí lo puede ver, hay una disminución en la partida de servicios especiales, hay un aumento de ¢5 millones. En esa coherencia de la promoción de las estrategias para aumentar la promoción en la venta de productos y servicios para el esquema de comisiones de los vendedores de la tienda, entonces estamos planteando un incremento porque las metas que les estamos planteando están más altas.

**SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

Se incrementaron.

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

Estamos planteando aumentar o crear una plaza para darle continuidad a este proyecto de tecnologías de información, una persona que ya, propiamente, nos acompañe en esto, estos son ¢18 millones y hay una variación neta y de cargas sociales por incremento salarial, pero el tema del incremento salarial son 24,2 millones. Entonces, aquí se compone de estos más y menos.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Ahí un detalle, tal vez, me imagino que con don Édgar lo han conversado, es que a veces se realiza algo que se le llama proyecto y lo que es proyecto finaliza, pero queda un activo en administración y en eso estoy totalmente de acuerdo, pero ya dejó de ser proyecto, forma parte de las labores de mantenimiento...

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

Ordinarias.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

El capital que tiene la organización, entonces, porque el proyecto ya terminó, ¿verdad? Es lo que entiendo.

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

Sí, este año quedó...

**SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

Ahí, básicamente, don Róger, nosotros cuando hicimos la contratación previmos que una vez finalizado todo y estuviera en marcha, tuviéramos el acompañamiento del mantenimiento por un año, perdón, por dos años, pero estamos considerando que ese mantenimiento, en manos de una empresa ajena, no es lo conveniente por tanto tiempo; sino que, más bien, la idea del principio era incorporar personal nuestro que ya fuera tomando sobre sus manos o sobre sus hombros, la responsabilidad de ese mantenimiento y no de agregarlo todo en una empresa privada. Esto es, la empresa que nos da el mantenimiento es mientras tanto acomodamos todo, terminamos de acomodarnos con todo esto y, posteriormente, entonces que asuma una persona ya de planilla de la fundación como una cosa meramente conveniente y prudente.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Ahí don... bueno, compañeros, don José Hernán, Karol. El razonamiento en el Banco usualmente ha sido el siguiente, en temas de tecnología de información y comunicación, hay áreas que son estratégicas, por ejemplo, la parte financiera. El que tiene acceso a las cuentas, todo lo que mencionaba de la transaccionalidad con las operaciones financieras. Entonces, eso es estratégico para la organización.

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

Exacto.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Entonces se ha determinado que para una gestión de riesgos no es conveniente, a veces, que se dependa, se sea vulnerable al proveedor externo, sino que eso debería quedar dentro de la administración, simplemente, de la entidad. Me imagino que un razonamiento similar, tienen ustedes en esto.

**SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

Exactamente, esa es la consideración que nosotros estamos tomando, precisamente con el nombramiento de esta persona. Entonces, esperamos que ya el año entrante podamos, totalmente, tener en control ya nuestra propia... nuestra propia red.

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

¿Y qué sí estamos previendo? Que era parte del incremento en la partida de servicios, una auditoría externa, que nos diga que estamos bien, que estamos cubiertos y que estamos cumpliendo con... o que estamos minimizando los riesgos, entonces, queremos cubrirlo desde las dos perspectivas.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Muy bien.

**SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

Además de todo el proceso que estamos llevando a cabo de políticas en ese sentido, porque hay que incorporar o es necesario incorporar todas las políticas. Antes no teníamos esta parte, no las contemplábamos y ahora tenemos que evidenciar todas las políticas en materia de ciberseguridad y todo lo que nos va a acompañar a nosotros en este tema.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Muy bien. Adelante.

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

Y ya la última que teníamos por contarles es con respecto al uso del superávit, porque concretamente necesitamos pedirles permiso para esto, necesitamos pedirlos permiso para todo, pero puntualmente con un tema al superávit, del total del presupuesto hay dos partidas que nosotros estamos financiando con el superávit. Como lo ven aquí tiene que ver con la compra de inventario, siempre lo hemos hecho así, y la adquisición de equipo. Ambas partidas son vistos como gastos de inversión, entonces por eso están planteados su financiamiento con el superávit. Entonces, desde... aquí esta partida incluye más materiales y suministros, de esta partida corresponden a 220 millones para la compra de inventario y los 48,6 millones sí están para compra de equipo.

**SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

Compra de equipo.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

¿Inventario de qué?

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

Tienda, los productos de la tienda.

**SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

Todos los productos que es necesario comprar para la tienda, para la venta.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Bien.

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

Y eso sería.

**SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

Aquí tal vez es importante mencionarles de una vez que, por cuestión de normativa, como estamos incorporando el superávit dentro del presupuesto, si se toma el acuerdo de la aprobación, debe incluirse que se aprueba también el tema de la...

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

El uso del superávit.

**SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

El uso del superávit, correcto.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Ese uso para tenerlo claro, son 268 millones.

**SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

Sí, señor.

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

Sí, señor.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

¢268,6 millones.

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

Sí, señor.

**SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

Exacto.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

No sé si, tal vez, quitan la presentación para que nos podamos ver.

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

Sí, señor.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Y ver los comentarios, preguntas de los miembros de la Junta. Adelante, don Max.

**SR. MAX SOTO JIMÉNEZ:**

Sí, muchas gracias por la presentación. Yo creo que la fundación cumple un papel muy importante para difundir valores relacionados con lo que hace el Banco, la política monetaria y cosas afines a la cultura económica. Nada más una pregunta, me llamó la atención lo de las comisiones a las que hizo referencia don Hernán, bancarias, porque eran, si mal no recuerdo, alrededor de 20 millones, si es que estaban en millones esas cifras.

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

Sí, señor.

**SR. MAX SOTO JIMÉNEZ:**

Y pues que no es despreciable. Y se mencionó, me pareció, el tema de comisiones relacionadas con

tarjetas, pero las tarjetas, en realidad, hasta donde yo sé no pagan una comisión, el tarjetahabiente. Y si hacen compras, supongo que una entidad, así como la fundación las haría, para que se paguen en el mismo mes. Para que no haya, como no hay, aparentemente, lo que nos dijeron, cargos por gastos financieros. Entonces, tal vez, no me quedó claro, si nos explican más cómo es que se generan esos 20 millones en comisiones, en qué instrumentos de compra es que utilizan para que ascienda esa suma.

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

Sí...

**SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

Karol. Perdón, no, no, que yo creo que me faltó información al momento que comenté lo de las comisiones, pero si lo tienes, acláralo, por favor.

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

Sí, don Max, disculpe. Sí, omitimos también el tema de que los registros por diferencial cambiario van a esa partida. Entonces, todas aquellas estimaciones superiores a lo que realmente ejecutamos se registran en esa partida. Entonces esto, como es una proyección, ahí estimamos el rubro mayor en la partida de comisiones. En la partida de diferencial cambiario, pero se llama intereses y comisiones, la partida presupuestaria.

**SR. MAX SOTO JIMÉNEZ:**

Sí y en lo que es el histórico, por ejemplo, en 2024 o algo, tiene una idea ¿de cuánto fue la composición de eso?, ¿el grueso de eso es diferencial cambiario o si son comisiones?

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

El grueso es diferencial cambiario.

**SR. MAX SOTO JIMÉNEZ:**

Gracias.

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

Sí, con gusto.

**SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

Perdón más bien por la...

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

Sí, la omisión.

**SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

Por la omisión. No sé si hay alguna otra consulta.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Exactamente, ¿alguien más?

**SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:**

Sí.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Adelante.

**SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:**

Yo quería agradecer la presentación, siempre el trabajo de museos me parece que es muy importante y muy relevante. Y esto, el mensaje no es para museos, sino es para nosotros. La extensión educativa que hace museos es una plataforma muy importante para el Banco Central para también hacer extensión de ¿qué es el Banco Central?, ¿a qué se dedica?, ¿cuáles son sus políticas más importantes? Con un esfuerzo enorme de bajar el, de ajustar el lenguaje para las audiencias que, por ejemplo, tiene museos en este momento. Pero es una manera de dar a conocer al Banco Central con esas plataformas que ya existen.

**SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

Correcto.

**SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:**

Es un poco análogo a cuando se discutió en algún momento en la estructura del sector público costarricense, específicamente de la Cancillería, que las embajadas deberían tener un agregado comercial, no solamente diplomáticos, sino un agregado comercial porque había una política activa de promover tratados comerciales. En este caso es muy importante para el Banco Central que, si esas plataformas ya existen pues tomar provecho y llevar el mensaje del Banco Central ahí, aprovecharlo con un esfuerzo de comunicación.

Entonces, a mí me parece, en general, muy importante, muy relevante lo que hace museos. Y mi otro comentario también tenía que ver con otro punto que ayer vimos con el Comité de Riesgo, también es para el Banco, no es para museos, que tiene que ver con el edificio, el cuidado de los edificios y toda esta cosa. Esto es un buen ejemplo de cómo el Banco Central tiene que cuidar sus edificios, en general, y como tiene que percatarse de los efectos del clima y el ambiente en estos edificios. Además, de medir otras variables, pero aquí hay un ejemplo claro, no me voy a meter en detalles de cómo se administra, quién lo hace y demás, pero aquí tenemos una clara exposición de un edificio que necesita mantenimiento, que necesita atención, que necesita cuidados y por lo que contiene también. Entonces, nada más, era para reforzar un punto para el Banco. Muchas gracias.

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

Muchas gracias, doña Silvia.

**SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

Muchas gracias. Don Róger, ¿no sé si se me permite?

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Adelante, sí.

**SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

Sí, doña Silvia, muchas gracias por, de verdad que le agradecemos mucho. Y les cuento que parte de nuestra visión al asumir este nuevo reto es fortalecer, aún más, la capacidad de poder interconectarnos con la gente, o sea, queremos llegar a más gente. Creo que las herramientas están sobre la mesa y a toda la gente. Estamos pensando en inclusividad. El estudio fue muy interesante porque nos reflejó hacia qué público, exactamente, estábamos llegando y pues no necesariamente era el público que nosotros pretendemos llegar, sino hay que ampliarlo, hay que fortalecer todas las estrategias que tengamos a mano, que podamos definir para poderle llegar a todo el público en general.



Entonces, eso nos estamos abocando y es una prioridad que tenemos en esta etapa, para poder sumar más público, sobre todo el nacional, el extranjero, pues sabemos cuál es su comportamiento, tal vez más, pero el nacional, que es para lo que nos debemos, estamos claros de que hay que hacer grandes estrategias y ya la estamos comenzando con este presupuesto que incorpora acciones concretas para interactuar con ese público. Así que muchas gracias y se los comento de una vez.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Muchas gracias. Don Édgar, quería preguntarle ¿si usted tiene alguna observación? Yo sé que hubo acompañamiento del Banco en el proceso, en el procedimiento, si hay alguna cosa que usted quiere aclarar, si no, prácticamente sería, la idea sería someter a aprobación.

**SR. ÉDGAR ARIAS FREER:**

Sí, de nuestra parte, efectivamente, se revisó con la gente de presupuesto, también tuvimos un par de reuniones con la Gerencia para revisar algunas cosas y no, no tenemos ninguna observación adicional. Tal vez, nada más aclarar ahí que no se mencionó en la presentación que el plan estratégico de la Fundación Museos fue, se extendió por un año más; entonces, este presupuesto responde a ese plan estratégico que tuvo una extensión de un periodo adicional.

**SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

Correcto.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Muy bien. Compañeros, ese es un proceso en dos etapas. Lo que hacemos es, dar por recibido la presentación, con la idea de que se aprueba ese presupuesto, pero la aprobación definitiva es cuando estemos aprobando el presupuesto del Banco, que específicamente tenemos que referirnos a la transferencia, ¿es así, don Édgar, como procedimiento? Entonces, en este momento lo que le pido a los compañeros de la Junta que estén de acuerdo, en dar por recibido el documento, yo lo doy por recibido, don Max lo da por recibido, don Jorge, don Juan, doña Silvia y doña Marta.

Y la segunda parte, ya una vez que lo recibimos y lo conocimos es por aprobar el presupuesto de la Fundación Museos, en el entendido que eso es una pieza, simplemente, del presupuesto del Banco, que será discutido en una próxima oportunidad. Lo que entendería yo que, formalmente, es una aprobación en dos etapas, ahora lo aprobamos, pero la aprobación definitiva es cuando aprobemos el presupuesto del Banco, ¿es así?

Entonces, dicho lo anterior, quiénes estén de acuerdo a proceder de esta manera, por favor, manifiésteno. Yo estoy de acuerdo, don Max, don Jorge, don Juan, doña Marta, doña Silvia. Que le demos firmeza a esta aprobación, los que estemos de acuerdo. Don Max, doña Silvia, doña Marta, don Juan, don Jorge. Aprobado en firme. Muchísimas gracias.

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

Muchísimas gracias.

**SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

Muchas gracias a ustedes, muy amables.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Un momento. Carolina, veo que quiere decir algo.

**SRA. CAROLINA VILLALOBOS HIDALGO:**

Sí, gracias, don Róger, tal vez, aunque cuando se apruebe todo el presupuesto del Banco, se aprueba la transferencia, creo que el uso del superávit sí tiene que quedar ahorita aprobado, porque eso ya es meramente del presupuesto de la Fundación Museos, no de nosotros en el presupuesto del Banco.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Entonces, debería quedar como un asunto explícito de la Junta, que se aprueben los...

**SRA. CAROLINA VILLALOBOS HIDALGO:**

Es como un adicional de aprobación, sí, el uso del superávit, que fue lo que expuso don José Hernán al final.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Don José Hernán, corrobóreme que son 468,6; me parece que es un número que vi.

**SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

No, 268,6.

**SRA. CAROLINA VILLALOBOS HIDALGO:**

268,6.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

268,6. Los que estemos de acuerdo en que la Fundación Museos haga uso de ese superávit que tiene para integrarlo al presupuesto del 2026 en ₡268,6 millones, por favor, manifestémoslo. Don Max, don Juan, don Jorge, doña Silvia, doña Marta, mi persona, y pido la firmeza para eso. Muchas gracias, Carolina. Estamos de acuerdo con la firmeza.

**SRA. CAROLINA VILLALOBOS HIDALGO:**

A la orden.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Doña Silvia, doña Marta, don Juan, don Jorge, don Max, mi persona. Aprobado por unanimidad y en firme el uso del superávit de la Fundación Museos del Banco Central. Ahora sí, muchas gracias.

**SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

Muchísimas gracias a todos, muy amables. Tengan buen día.

**SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

Buen día".

La Junta Directiva, con base en lo expuesto por la Fundación Museos del Banco Central de Costa Rica en su oficio GFA1189-25, del 27 de junio de 2025, así como en los comentarios transcritos en esta oportunidad,

**dispuso por unanimidad y en firme:**

1. Dar por recibida la presentación relativa al presupuesto de la Fundación Museos del Banco Central de Costa Rica para el período 2026, realizada en esta oportunidad por el señor José Hernán Solano Romero, director ejecutivo, y la señora Karol Barrantes Carballo, gerente financiera administrativa, de la Fundación Museos del Banco Central de Costa Rica.

2. Aprobar el presupuesto de la Fundación Museos del Banco Central de Costa Rica para el período 2026, en los términos expuestos en el oficio GFA1189-25, del 27 de junio de 2025, suscrito por la señora Natalia Zamora Bregstein, presidente de la Junta Administrativa de la Fundación Museos del Banco Central de Costa Rica, por un monto de ₡1.752,88 millones.
3. Aprobar el uso de superávit presupuestario de la Fundación Museos del Banco de Costa Rica, para el período 2026, de conformidad con la normativa vigente.

**Comunicar a:** Presidente del Banco, Fundación Museos del Banco Central (c.a: Gerencia, Auditoría Interna, División Transformación y Estrategia, División Servicios Compartidos).

**ARTÍCULO 6.** *Propuestas de proyectos y anteproyectos para ser considerados en el plan presupuesto 2026 del Banco Central de Costa Rica.*

*Se deja constancia de que los señores Édgar Arias Freer, director de la División de Transformación y Estrategia, Carolina Villalobos Hidalgo, gerente de departamento banca y supervisión del Departamento de Presupuesto, Mariela Murillo Viquez, gerente de departamento banca y supervisión del Departamento de Planeamiento y Control de Gestión, y Priscilla Monge Camacho, gerente de departamento banca y supervisión interina del Departamento de Calidad y Mejora Continua, y Sandra González Camacho, todos adscritos a la citada división; Guillermo Zumbado Chinchilla, director de la División de Servicios Tecnológicos (DST), y Hazel Umaña, gerente de departamento banca y supervisión del Departamento de TI de Colaboración, adscrito a la DST; Francisco Carvajal Chavarría, director del Departamento Sistema Nacional de Pagos Electrónicos, Juan José Leiva y Alberto Morales Herra, funcionarios de la División Sistemas de Pago, participaron de la discusión de este asunto en calidad de invitados.*

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del acta de la sesión 6275-2025, celebrada el 26 de agosto de 2025, la Junta Directiva continuó con el análisis del oficio DTE-0264-2025, del 22 de agosto de 2025, suscrito por el señor Édgar Arias Freer, por cuyo medio, en lo pertinente, remite para conocimiento de la Junta los documentos referentes a las propuestas de proyectos y anteproyectos para ser considerados en el Plan Presupuesto 2026 del Banco Central de Costa Rica.

De la discusión de este asunto, se transcribe lo siguiente:

**“SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Don Édgar.

**SR. ÉDGAR ARIAS FREER:**

Sí, señor.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Vamos a continuar con las presentaciones que empezamos el martes. Hay una voluntad de la Junta para que, tal vez, la próxima presentación tenga de manera preliminar el presupuesto del Banco, este volumen, volumen que digamos 107.000 millones o lo que sea, el número que sea, que representa un crecimiento de tanto, donde podemos dividir este crecimiento tanto en la gestión usual

del Banco, lo que llamamos la gestión operativa, tanto en el presupuesto financiero y tanto en proyectos. Con eso. No sé si les dará tiempo para la próxima.

Doña Marta, usted lo que quería ver era, por un período de diez años, ver lo que hemos gastado en proyectos, 10, cuántos o ¿quería más años? ¿Cuántos quería?

**SRA. MARTA SOTO BOLAÑOS:**

Bueno, no, no, unos cuantos años, o sea, puede ser, yo dije 10 como un ejemplo, pero puede ser, no sé, en los últimos cinco años, siete años, cuánto es lo que el Banco ha venido gastando en proyectos. Para saber si esto es mucho o es poco para poder tener una idea de magnitud, y relacionarlo contra algo. Entonces, ver si se guarda esa proporcionalidad o no. Entonces, eso es lo que quisiera.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Nada más advierto, voy a hacer una digresión, va a quedar en la grabación, pero no importa. Hay algo que se llama la teoría del ciclo económico. Y hay unas regularidades que... son tres regularidades. Lo más estable en las cuentas macroeconómicas es el consumo. Por eso el consumo siempre se mantiene en valores de 60, 63%, lo que sea, y es en muchos países. El producto es menos estable que el consumo. Por eso tenemos tasas de crecimiento que van, a veces 1; 3%; 5, si hay una recesión económica, pues resulta negativo. Y lo que es altamente volátil es la inversión.

Haciendo la comparación con esto, los proyectos son como la inversión del Banco. Entonces, lo anticipo sin ver los números, de que va a ser una serie de alta variabilidad. Y lo podemos ver, el presupuesto del Banco ha crecido tanto, la operativa ha crecido tanto, las labores operativas -eso lo aprendí de ustedes- tanto y los proyectos, efectivamente, deben tener una alta variabilidad. Entonces, más que comparar si una razonable proporcionalidad, que es un criterio que puede estar bien, yo lo que creo que hay que relacionarlo con qué fue el proyecto que hicimos. Mencionamos por ejemplo el cambio de año base, el SAP-HANA, Sinpe-TP, etcétera.

Entonces, tal vez, en donde haya algunos proyectos que por varios años han venido, porque si no, nos podemos ir con la ilusión de que sí, porque es poquito o no porque es mucho. Más bien, la contrapartida es qué fue lo que se hizo. Esa es la observación, intento capturar las observaciones de la Junta, hay algo más que... bueno, veo a doña Silvia. Adelante, doña Silvia.

**SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:**

Para solicitar un receso, por favor.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Muy bien, adelante.

*Se deja constancia de que el señor Róger Madrigal López, presidente de la Junta Directiva, decretó un receso que se extendió de las once horas con treinta y cinco minutos, hasta las once horas con cincuenta y nueve minutos, momento en que se reanudó la sesión.*

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Compañeros, observo que retomamos la grabación. Por favor, solicito exactamente eso, que verifiquen que en sus equipos hay una grabación. Don Max, doña Silvia, don Juan, doña Marta. Don Jorge, ¿por qué tengo siempre el...? Don Jorge, eso es. Don Jorge y mi persona, los seis miembros manifestamos que, efectivamente, hay una grabación en nuestros equipos. Don Édgar, por favor, continuemos con las propuestas de proyectos que continuarán en el 2026 con los cambios que se requieren.

**SR. ÉDGAR ARIAS FREER:**

Gracias. Sí, ya estamos invitando a la gente que nos iba a acompañar para esto. Y Mariela, usted tenía la presentación, ¿verdad?

**SRA. MARIELA MURILLO VÍQUEZ:**

Claro, voy a empezar a compartirles y ustedes me indican cuando ya se ve completa la presentación.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Ahí se ve bien.

**SRA. MARIELA MURILLO VÍQUEZ:**

Perfecto. Bueno, un placer poder continuar, señores miembros de Junta, los directores y compañeros que se están incorporando en la sesión. Continuar el tema de proyectos 2026 en especial ahora con el tema de análisis de solicitudes de cambios de proyectos. Recordemos que el martes estuvimos haciendo la presentación de anteproyectos. Esas iniciativas que se estudiaron, se hicieron los análisis y les trajimos a ustedes para entender. Ahora lo que traemos son solicitudes de cambio de proyectos que ya se encuentran ejecutando. Fueron proyectos que ya pasaron por la Junta Directiva, los presentamos, tuvieron aprobación, ellos se encuentran en este momento vigentes. Pero recordemos que los proyectos, por diferentes circunstancias, en especial conforme van avanzando los meses, pueden pasar por una serie de cambios. Y tenemos que empezar a ordenar algunos recursos o se empiezan a identificar algunas necesidades.

Esto no pasa siempre, pero cuando sucede esto en algún proyecto presentamos las solicitudes de cambio. Estas solicitudes de cambio se llevan de previo a Gerencia para poder contar con una validación y que nos permitan traerlas para que ustedes las puedan conocer y más adelante, si es de su aceptación, pues cuenten con una aprobación. Y podamos incluir los recursos que estamos necesitando en el presupuesto 2026.

Entonces, nosotros tenemos programado para ustedes hacerles las presentaciones en tres apartados, la situación actual del proyecto, porque como les decía, son proyectos ya aprobados, el contenido de solicitud de cambio, cuáles elementos o variables en el proyecto estamos necesitando actualizar y la valoración de riesgos, para que podamos ver el avance del proyecto y la necesidad de forma integral. Entonces, tenemos a ustedes tres solicitudes de cambio. Recordemos que son de proyectos que ya están vigentes, es decir, estos tres proyectos se encuentran dentro de los proyectos que continúan al 2026 y los indicamos acá en color negrita. Migración de internet a SharePoint Online, nuevos sitios web del BCCR, que estamos haciendo una propuesta de nombre, de cambio, y modernización integral de procedimiento de destrucción de numerario.

Estos tres proyectos, que son los nombres originales en esta diapositiva que ustedes están viendo, son los que venimos a ustedes para empezar a exponer. Y ya tenemos por acá a los compañeros de la División Transformación y Estrategia y a la compañera Sandra González que está para poder hacer la presentación de la solicitud de cambio nuevo sitio web del BCCR. Sandra.

**SRA. SANDRA GONZÁLEZ CAMACHO:**

Gracias y buenas tardes. La situación actual del proyecto que mencionaba Mariela, estamos en un 32% del proyecto. Lo que requeríamos es una sustitución de la plataforma que sostiene hoy los sitios web que es SharePoint 2016, así que presentamos este proyecto el año anterior y ya lleva un 32% de avance. Tiene un presupuesto aprobado de \$778,8 millones y hay una ejecución presupuestaria del orden del 2,4%. Este proyecto consta de un proceso de contratación para que una empresa

desarrolle el sitio web y lo entregue después para que el Banco sea quien lo administra.

Y corresponde a una contratación que lleva a ubicar el sitio web dentro de la plataforma de la nube con todas las seguridades que eso implica. En este momento, estamos cerrando la faceta de contratación administrativa con los trámites que eso corresponde, que ese es el plan que llevábamos hasta mediados de año. Y la construcción de estos sitios, una vez que se asigne el cartel, se espera arranque en el 2026. Y la liberación va a estar hecha, una vez que los sitios sean construidos, entre el 2026 y 2027.

En la siguiente, lo que vemos es específicamente qué es lo que estamos solicitando, y una vez hecho un análisis, que tiene que ver que la plataforma actual también sostiene al sitio web de la Sugese y al sitio web de la Sugeval. Que ellos hicieron sus respectivos análisis y que posterior al... o a inicios de este año, cuando ya nosotros habíamos presentado el proyecto el año anterior en la Junta, se firmaron los respectivos acuerdos de nivel de servicio para la atención entre Banco Central de esta plataforma, que ya estaba en esa, pero que con el cambio de plataforma volvemos a requerirla ahí, pues entonces, el nuevo objetivo propuesto es incluir dentro de esta contratación administrativa la contratación del sitio web para Sugese y del sitio web para Sugeval. Eso nos lleva a una variación del costo del proyecto de ¢778,8 millones a ¢1.361,4. La duración del proyecto no está cambiando.

La solicitud es para que la empresa que venga a desarrollar el sitio del Banco Central pueda desarrollar los sitios de Sugeval y de Sugese en paralelo al Banco, de manera tal que tampoco tengan ellos riesgo de obsolescencia tecnológica. Así que, entonces, lo más importante o lo que es fuerte en el cambio del proyecto no es ni la duración. Es el costo y el alcance, porque estamos solicitando la incorporación en el cartel, para que sea la misma empresa la que construya los sitios de ambos. Eso corresponde a una variación del orden de ¢582,6 millones, que es lo que ocupa el proyecto para desarrollar esos sitios. Eso incluye un monto de ¢8,1 millones para jornada extraordinaria, porque la liberación de los sitios, para no afectar la producción de los mismos normalmente se hace en fines de semana y nocturno.

Es importante considerar que la inversión que se hace en estos sitios, el Banco la recupera a través del modelo de costeo que ya existe, y con acuerdo a nivel de servicios, firmado entre las superintendencias y el Banco. Y lo que sigue, que es a el nivel de riesgos, la solicitud de cambio lo que establece es que el evento que se evalúa es la consideración de la obsolescencia tecnológica para los sitios web que mencionamos, Sugese y Sugeval. De ahí se destacan los riesgos específicos dentro de los parámetros que estamos hablando de lo que afectaría la obsolescencia tecnológica que es las ofertas de proveedores, ataques cibernéticos, la integridad de los datos, problemas de comunicación, cuando las soluciones están ubicadas dentro del Banco Central.

Y bueno, entonces, los riesgos estándar que afectan tiempo, costo y alcance, ocho de ellos están dentro de los límites de tolerancia, tres quedan fuera de límite de tolerancia, que volverían a su nivel normal aprobados la solicitud que estamos presentando. Y la siguiente tablita les hace un reflejo, vía colores, con el modelo de riesgo de las condiciones de no incluir... el riesgo anterior al evento, de no incluirlos en el cartel, y lo que quedaría después como el riesgo después del evento que aprobados los recursos vuelve a tener un riesgo residual planificado entre bajo y muy bajo.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Muchas gracias, Sandra. No la saludé, pero muy bien. Vean, compañeros. Yo la pregunta que tengo, este ha sido un tema recurrente. En algunos momentos es un tema, inclusive, hasta de [...] de que no se ha logrado, no se logró, en principio, la unificación de servicios de tecnología de información entre el Banco Central y los órganos de desconcentración máxima.

Incluso, no sé si ya los restituyó, pero hubo un momento en que fue atacada y el ataque pasó la página del Conassif. No era una superintendencia, sino el Conassif como tal. Y el Banco, el Banco no, el Conassif lo que dijo era que estaban en mantenimiento, claramente, lo que había ocurrido era... le entró un virus. Cosa que no hubiera pasado si ellos hubieran tenido los servicios de seguridad del Banco.

Veo nada más dos superintendencias. ¿Qué pasa con el resto de las superintendencias y el Conassif, propiamente? Porque ¿qué puede pasar, que...? Mañana no, pero digamos, en seis, siete meses, en febrero, marzo del año entrante. 'Ay mira, que estamos en tal proyecto y para que todo quede uniforme, ahora queremos que incluyan tal cosa', de otra superintendencia o del Conassif. ¿Cómo atacamos eso? ¿Cómo resolvemos ese asunto? ¿Está resuelto? Ya una vez, si le diera estabilidad al alcance... Ese es el alcance, ya, nada más, o ¿tendríamos el riesgo de que nos pidan ese servicio nuevamente? ¿Cómo lo ven? Creo que don Édgar sería el...

**SR. ÉDGAR ARIAS FREER:**

Bueno, efectivamente, don Róger, ahí hay una situación que ha sido histórica con el tema de las superintendencias. La planificación de este proyecto, inicialmente, más bien, tuvo la dificultad de que se les había comunicado a ellos. Y fue en medio de aquel criterio de la Procuraduría en donde se les decía que ellos tenían la potestad de decidir si compraban o no los servicios, seguían adquiriendo los servicios del Banco. Y casualmente, producto de que ellos estaban revisando qué iban a hacer con eso, cuando nosotros, inicialmente, hicimos la invitación para incorporarse en ese proyecto del lado Banco, o sea, un solo esfuerzo, como que ahí tardó un poquito en haber una respuesta, y por eso como que tardaron en aceptar hacer un solo esfuerzo en conjunto.

Eso, casualmente, en este proyecto nos generó ahí un poquito de riesgo en el sentido de que ya el Banco había empezado a trabajar y tener cartel listo y todo lo demás y ellos decidieron, particularmente Sugese y Sugeval, incorporarse ya cuando el proceso había iniciado. Lo que nos implicó un poquito de retrabajo e incluso, traer esa solicitud de cambio por acá.

Efectivamente, la idea es que la plataforma a nivel institucional sea una sola. Recordemos que el Banco tiene, a nivel de plataformas tecnológicas, una estandarización. Pero ellos tienen que tomar la decisión, a nivel del lado de ellos, de cómo hacen, dónde administran sus plataformas. Y ahí, es donde a veces se ha dificultado un poquito el tema. De momento, solamente ellos nos han manifestado interés de ser en la misma plataforma del Banco. Pero no tenemos todavía información de qué van a hacer las otras superintendencias. En ese momento, estaban con cambios a nivel de los jerarcas muy recientes, de hecho, todavía Supen tiene un cambio muy reciente de jerarca. Y entonces, podría ser que efectivamente, en algún momento, decidan que se quieran incorporar.

Lo que hemos hecho es que la plataforma tiene la posibilidad de incorporar más gente, o sea, es flexible para incorporarlos. Y lo que sí les hemos dicho es que incorporarse posterior, lo que les va a implicar es que el costo de ese proyecto sí lo tendrían que asumir de manera individual. El Banco los podría apoyar, pero la inversión sería propia de ellos. Y en este de aquí, sí genera a las superintendencias que se incorporan un beneficio de que hay una parte del costo, que ya de por sí el Banco estaba pagando, para crear su sitio web, que para ellos es un costo hundido. Ese beneficio no lo tendrían los que se incorporen posteriormente. Y lo que les hemos dicho es que, en caso de querer integrarse a la plataforma de manera posterior, pues sí, los costos que ellos tendrían que cubrir van a ser diferentes a lo que tendrían que incorporar en este momento Sugese y Sugeval, que sí tendrían un beneficio de hacerlo junto con Banco.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Sí. Yo lo que observo, cuando nos reunimos, con lo que comentó doña Sandra, que vi bajísimo, pero así bajísimo, el adicional de recursos humanos. Y donde sí se ve alto, que son como ¢500 millones, me parece así de memoria, un poco más, que es en materiales y suministros. No sé cómo le llaman. Me imagino que son las licencias propiamente, ¿verdad? Entonces, a que obedece ese contenido ahí. Entonces, lo que me lleva a pensar es que sí hay una cuestión de economías de escala, hacerlo en este momento. Pero, sí me pone en un dilema pensar, ¿qué pasa si, como le digo, en unos meses llega otra superintendencia y nos dice: ‘yo quiero también’? Entonces, decirle será bajo estos términos, o ¿qué hacemos? O sea, un planificador central, que no estamos muy lejos de hacer eso, por cubrir costos, me gustaría por eficiencia hacer... aprovechar esas economías de escala al máximo, ya. No dejar que se vayan, pero no sé. ¿Qué piensa la Junta? A ver.

Ustedes nos traen una propuesta y dicen, las solicitudes son estas, esto es lo que tienen que decir. Yo en principio digo que sí, por los beneficios que presenta, porque es un... no es que nos quitamos el gasto, el gasto lo tenemos que hacer, pero el riesgo que hay es que nos pidan mayor avance del proyecto, otra modificación. Doña Marta.

**SRA. MARTA SOTO BOLAÑOS:**

Sí, a mí la parte que me preocupa es que ya hemos visto que este es un proyecto de urgencia, hace falta que el Banco cuente con una buena página *web* y mejorada y ya lo que hemos hablado, entonces, a mí la parte que me preocupa es que, efectivamente dentro de tres meses llegue alguna de las superintendencias y diga, sí, yo sí, yo quiero que nos incluyan también y que entonces, eso va a implicar también un atraso, entonces, en la página *web* del Banco.

Yo creo que, básicamente, debería ser como... no es una amenaza, sino simplemente es una advertencia, o van ahorita con nosotros y vamos todos juntos, como van ahora estos dos o si no tendrían que esperar un tiempo, porque tiene prioridad que salga esto primero, o sea, tendría que ser algo así, sino se podría estar recurrentemente retrasando un proyecto que es de mucha importancia para el Banco. Y a la larga, puede ser que incrementando costos o no sé, pero, realmente yo sí creo que entonces, habría simplemente decir, bueno, si ustedes van a seguir por su lado, sigan por su lado, pero, entonces, después no podrían venir a meterse dentro de este proyecto, ya tendría que ser otro, en otro momento y con otra prioridad.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Muchas gracias, doña Marta. Lo que me preocupa es que ellos también están en proceso de presupuestación, entonces, yo creo que ya con los números que tienen hechos, van a decir no, nos quedamos como estamos, pero sí se ve una ineficiencia, me parece a mí, teniendo la oportunidad de aprovechar las economías de escala, no lo hicimos. Doña Sandra.

**SRA. SANDRA GONZÁLEZ CAMACHO:**

Gracias. Solo quería aclarar que, el incluirlos a ellos no ha representado para el sitio del Banco *per se* un retraso, porque como decía el plazo de duración del proyecto que presentamos el año pasado no se está cambiando, lo que se le está pidiendo a la empresa es que tiene que poner recursos paralelos para construir esos otros sitios al del Banco.

Creo que es importante considerar que, una vez que logremos la contratación administrativa, el Banco tiene un contrato abierto, por un plazo de cuatro años, lo que podría implicar dentro de las normas de la contratación que cualquier objeto contractual que quiera ponerse bajo el presupuesto de o bajo las capacidades de la contratación administrativa sobre ese mismo presupuesto, pueda construirse y, aprovechar las ventajas de seguridad y de economías a escala que implica administrar



1    varios sitios a la vez, sin que eso afecte los plazos de entrega del contrato actual.

2  
3    Entonces, una forma de atender el tema de si cuando llega el vencimiento de las contrataciones que  
4    las otras superintendencias tienen en su página *web* y queremos alinearnos a ésta, debería ser  
5    aprovechar el contrato que ya está activo, dentro de los topes, por supuesto, que la contratación  
6    administrativa permite, pero que no representa para nosotros ningún retraso en el cumplimiento de  
7    entrega de estos tres sitios que estarían saliendo con la contratación inicial.

8  
9    **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

10   Muchas gracias. Yo creo que en este momento es como una advertencia, pero veo muy poco de  
11   espacio de maniobra. Don Max, adelante.

12  
13   **SR. MAX SOTO JIMÉNEZ:**

14   Gracias. Sí, son dos preguntas más bien, una es la relación de este proyecto con el anteproyecto, que  
15   nos presentaron la vez anterior, creo que, atención de las necesidades del ciudadano, algo así, que  
16   yo hice la pregunta precisamente, si toda esa propuesta dependía, en buena medida, del sitio *web*,  
17   por todas las facilidades nuevas que se ofrecían al usuario y bueno de lo que recuerdo se me  
18   respondió que sí.

19  
20   Entonces, la primera pregunta sería si, decir cuál es la relación entre los dos... y, supongo que es  
21   que ese otro se monta sobre esto, para hacer lo que se propone en el anteproyecto, hay que contar  
22   con esto, me imagino. Y lo segundo es, en cuanto a la recuperación del costo que doña Sandra ahí  
23   nos explicaba que eso entra como los servicios que contratan las superintendencias, en este caso,  
24   dos de ellas con el Banco.

25  
26   Entonces, el Banco hace la inversión, después va recuperando a través de pagos que hacen las  
27   superintendencias, bueno, esos pagos, me imagino que vienen del presupuesto que el mismo Banco  
28   les aprueba y creo que es, no sé si todavía es 80-20 o ha ido cambiando un poquito, pero que, al  
29   final de cuentas, es el Banco el que se va a pagar a sí mismo y, un pequeño porcentaje es del cobro  
30   que hacen a los supervisados. Supongo que así es. Nada más para aclararlo. Gracias.

31  
32   **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

33   Sí, don Max, hay una combinación de dos conceptos, uno es la recuperación, además es el costo  
34   evitado, se gasta en esto, pero se dejó de gastar en otra cosa, el concepto de costo evitado. Y usted  
35   tiene razón, el Banco, eventualmente, va a recuperar una parte y eventualmente, va a subsidiar otra  
36   parte. Esto se estabiliza cuando llegue al 50%, no sé si alguien de presupuesto sabe por qué nivel  
37   vamos en este momento...

38  
39   **SRA. CAROLINA VILLALOBOS HIDALGO:**

40   42, perdón, don Róger, 42,5 para el 2026 y llegamos en el 2027 al 50%.

41  
42   **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

43   Sí, ahorita estamos en 42%, sí, entonces eso es lo que se recupera entonces, el resto, pues sí, yo le  
44   entendí a Sandra... tuve lo mismo, lo mismo, no quise intervenir, pero digo, no ahí es el asunto del  
45   costo evitado, porque el Banco, todo lo que va para eso es parte del subsidio que le da al sistema  
46   financiero. Compañeros, creo que estamos metidos en una situación de inflexibilidad aquí, porque  
47   nos traen la voluntad expresa de dos superintendencias de ser incluidas en el proyecto, con lo cual  
48   yo estoy de acuerdo, con el riesgo de que más adelante otra más quiera, pero creo que sería... será  
49   otra discusión en Junta en ese momento, no quiero extenderlo, es dar por recibido.

50

Recuerden que, en este momento, no estamos aprobando nada, que la regla del juego es nos presentan, conocemos, formamos criterio, ahora va a llegar un momento de aprobación de los documentos, la discusión final de esto será como ocurrió con la Fundación Museos, la aprobación final del presupuesto que enviaremos a la Contraloría. ¿Están dispuestos, están de acuerdo en que avancemos o tienen preguntas adicionales? Al observar el silencio, siguiente, don Édgar.

**SRA. MARIELA MURILLO VÍQUEZ:**

Perfecto. Muchísimas gracias, don Róger. Vamos a compartir de nuevo pantalla, nuestra compañera Sandra, se mantiene con nosotros, porque la segunda solicitud de cambio también corresponde a un proyecto que está en la División Transformación Estratégica (sic) específicamente, en el departamento en el que labora Sandra y ella los está coordinando: migración de la intranet a SharePoint *online*.

**SRA. SANDRA GONZÁLEZ CAMACHO:**

Gracias. Sí, el año pasado presentamos este proyecto que ya está de camino. Este proyecto tiene un avance del orden del 64%, el presupuesto total correspondía a 310,76 y, la ejecución presupuestaria a este momento corresponde a un 56,7. Este proyecto se trata de llevarnos el gestor documental que está en este momento dentro de las ubicaciones del Banco hacia al modelo de nube que es la versión más reciente que, además, representa para el Banco, algunas bondades de tener una plataforma que está en la nube, con todas las otras soluciones que ya hemos venido conociendo.

Parte de las necesidades de este proyecto, tiene que ver también con un tema de obsolescencia tecnológica de la plataforma de SharePoint que está en 2016 de una solución interna que tiene SharePoint, que se llama *Designer* y, usamos una herramienta de automatización que se llama Nintex. Todas estas plataformas tienen vencimientos de mantenimiento en abril del 2026 y por eso es que estamos haciendo... llevando todos estos contenidos a la nube para mantener entonces todas las bondades y las seguridades que la plataforma nos ofrece.

En la siguiente lámina lo que vamos a ver es la condición, de cómo ha venido avanzando el proyecto también, en cuanto a la definición del gestor documental que esa esa herramienta que tenemos para todos los activos del Banco y que, SharePoint es la herramienta de contenidos que está dentro de los primeros niveles de seguridad y de facilidades para la automatización que usa la organización como base de herramientas colaborativas.

¿Qué ocupamos cambiar en este proyecto? Bueno, a lo largo del plazo que hemos venido trabajando, nos encontramos que, parte de lo que tenemos dentro de la administración del Banco para aprobar facturas, para hacer algunas gestiones, están contruidos sobre esa plataforma Nintex que, en el origen se habían pensado que se iban a mantener en la misma plataforma. El avance de llevarlo a la nube representa un gran costo desde el punto de vista de administrar otra solución y, además, conlleva para los empleados un esfuerzo adicional por tener que manejar dos herramientas.

Durante la revisión de esas automatizaciones que hemos construido, encontramos que lo mejor era quitar Nintex como herramienta de solución y movernos completamente a una solución que es solo SharePoint. Con esa premisa, lo que estamos pidiendo entonces, para este proyecto es una ampliación en la duración de tres meses. El alcance sería prácticamente migrar todos los contenidos y las automatizaciones que tenemos, esto se sostiene, pero para poder realizar eso requerimos una inversión adicional de ¢200 millones, para poder tener disponibles los recursos tecnológicos, o sea, las personas que nos van a acompañar durante este proceso, a quitar todas esas soluciones que usamos en el día a día dentro de la organización y moverlas a la solución de SharePoint, alineándolo con todo el resto de la plataforma.

Este cuadro, lo que le resume son los cambios en general, de los tres conceptos más importantes, bienes y servicios que se requiere ahí la parte donde están las personas de tecnología, que son los que desarrollan esta faceta, por 148,6 millones, 30,5 millones de la parte del recurso humano interno, una jornada extraordinaria máxima de 22,52 millones y digo máxima, porque nosotros estas liberaciones cuando afectan la operación habitual de las áreas de negocio que estamos migrando, las tenemos que hacer en fin de semana, para que la gente pueda trabajar normalmente. Entonces, cuando se puede, porque la liberación es más pequeña, entonces, la hacemos habitualmente dentro de la jornada, tratando de afectar lo menos posible, la continuidad de los procesos de la institución.

Y, por último, el tema de los riesgos que, tiene que ver entonces, con el tema de cambiar el costo y el alcance y la valoración de estos riesgos, aprobado el presupuesto, entendiendo que vamos a salirnos de una plataforma tecnológica que, también, el soporte finaliza en abril y nos vamos a pasar a una única plataforma en la nube, con las ventajas que tiene para todos los funcionarios el tener una plataforma estándar, estaríamos minimizando el riesgo de obsolescencia y, además, el riesgo de usar varias plataformas conectadas a la vez.

**SR. ÉDGAR ARIAS FREER:**

Don Róger tiene micrófono apagado.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Muchas gracias. Vamos a ver si lo entiendo adecuadamente y si no me van corrigiendo. Cuando se plantea inicialmente el proyecto y es un proyecto que pasó las etapas de anteproyecto y la aprobación formal porque es algo que ya está en construcción, ese proyecto. Se planteó, básicamente por... llevar lo de *SharePoint*, entendí en algún momento, a la nube, ¿eso es cierto o...? Eso es. Ahora, pasa el tiempo, pasan los meses y hay otra herramienta, otra plataforma que se llama Nintex, no sé cómo es que se llama.

**SRA. SANDRA GONZÁLEZ CAMACHO:**

Nintex.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Nintex y que, entonces, ustedes se dan cuenta, en el transcurso de estos meses, dejan de recibir mantenimiento de esa plataforma, no es que nos la quitan, la podemos seguir usando, nada más que nos dejan de dar mantenimiento a partir de febrero de 2026, ¿es así? Entonces ustedes revisan y dicen: 'mire, esto que se hace en Nintex, puede hacerse en la nueva plataforma que estamos, de *SharePoint*, entonces sería ampliar, en vez solamente de *SharePoint* en la nube, si no es lo que se hace en Nintex, o para lo que se usa Nintex, eliminarlo totalmente y que todo quede en *SharePoint* en la Nube'. ¿Es así o es algo distinto?

**SRA. SANDRA GONZÁLEZ CAMACHO:**

Sí señor, o sea, así es, y corresponde también a lo que decía, efectivamente, todo lo que está en Nintex desaparece en Nintex, todo se lleva a *SharePoint* como plataforma única, ese es un cambio en el alcance y particularmente algunas consideraciones o mejoras que se están haciendo con respecto a las automatizaciones que los funcionarios usamos para el día a día, para probar cosas, para firmar documentos, para recopilar comentarios de cosas que se hacen. Hay algunas mejoras que también hay que construirlas de cara a las solicitudes que los funcionarios nos han hecho dentro de la misma plataforma *SharePoint*.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

No sé si lo hicieron, pero en cuanto al costo, ahí, el costo, ahora de eso nuevo, que se va a hacer, pero lo que se hace en Nintex, debería dejar de tener costo, ¿eso no lo contabilizaron?

**SRA. SANDRA GONZÁLEZ CAMACHO:**

O sea, la variación que estamos presentando no es un neto, es correcto, eso sería la inversión adicional que hay que hacer para construir eso. Lo que no tengo a mano yo son los costos de cuánto se paga hoy por la plataforma SharePoint, que sería el costo que el Banco deja de tener una vez que salgamos de la plataforma. Eso sí, perdón, ese dato no lo tengo a mano.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

*Okey.*

**SRA. SANDRA GONZÁLEZ CAMACHO:**

Lo puedo buscar con los compañeros que administran el contrato en tecnologías.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Sí, tal vez, no...

**SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:**

De Nintex.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Sí, de Nintex, sí, de Nintex.

**SRA. SANDRA GONZÁLEZ CAMACHO:**

De Nintex.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Sí, eso es. La idea es... Yo sé que tiene que aprobarse el monto bruto, en eso estoy de acuerdo, pero para la toma de decisión de la Junta, decir: 'vea, aunque el monto bruto es esto, en realidad, en el consolidado del presupuesto del Banco, el efecto va a ser tanto, porque se le restan los costos de lo que se deja de utilizar'. Pero bueno, no sé si hay alguna otra pregunta en este momento. No. Continuemos. Adelante, la siguiente.

**SRA. MARIELA MURILLO VÍQUEZ:**

Muchas gracias. La siguiente y última solicitud de cambio que traemos, mientras empiezan a ingresar los compañeros de la División de Sistema de Pagos, es modernización integral del procedimiento de destrucción de numerarios del Departamento de Emisión y Valores. Mientras los compañeros ingresan, es importante aclararles a los señores miembros de Junta, el documento que remitimos el viernes 22, y que lo remite también por medio de la Secretaría General, los compañeros de la división nos solicitaron hacerle unos ajustes de ortografía y ordenar unos elementos en la redacción.

Entonces, la PPT que les vamos a presentar ahorita ya trae esa actualización. Como son documentos referenciales, todavía no están firmados y no son ya definitivos. Entonces, lo que van ustedes ahora a conocer sería lo que nosotros estaríamos actualizando de ortografía y orden de ideas en una redacción de un párrafo en el documento ya oficial que remitiríamos a la Junta con todo el paquete del plan presupuesto, porque todos estos documentos ya tendrán que venir firmados y tendríamos que incorporarles las observaciones que en algún momento nos realizaron ustedes, tanto en anteproyectos como en alguna solicitud de cambio.

Tenemos ya a los compañeros de la División Sistema de Pagos por acá. Entonces, el compañero Alberto es el que va a iniciar con la presentación de esta solicitud de cambio.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Adelante, por favor.

**SR. JUAN JOSÉ LEIVA CORTÉS:**

Alberto está en proceso de conectarse, un momento.

**SRA. MARIELA MURILLO VÍQUEZ:**

Mientras el compañero Alberto va ingresando, tal vez, yo puedo ir dándoles una referencia para que él ya les dé el detalle y no atrasar la sesión. Comentarles que este es un proyecto ya aprobado, en donde uno de los activos fundamentales de este proyecto es la máquina destructora de billetes, pero este es un proyecto que ve todo lo que es la modernización integral de este procedimiento de destrucción de numerario. Entonces, lo que los compañeros van a exponer es una necesidad para incluir una máquina destructora de monedas, entonces, el detalle es el que vamos a estar viendo a continuación, mientras el compañero Alberto ingresa, si no, Juan, podrías empezar vos con la participación.

**SR. FRANCISCO CARVAJAL CHAVARRÍA:**

Juan José, adelante usted.

**SR. JUAN JOSÉ LEIVA CORTÉS:**

Sí, disculpas. Alberto se le presentó ahí un corte eléctrico. Entonces, adelante. Muy bien. Actualmente este proyecto lleva un 26% de avance. Nos encontramos en la fase de publicación en Sicop de la contratación de la máquina destructora de billetes. Entonces, al ser un procedimiento de licitación mayor, tenemos previsto que finalicen el primer semestre de 2026 y es como el período más extenso que podría estar en el tema del trámite de la adquisición de este equipo. También, la contratación del ajuste en infraestructura se encuentra en proceso.

El cambio solicitado se refiere a temas de tiempo y de monto de 26 a 33 meses y de 1.700 millones a 1.519 millones según el siguiente detalle. Por favor. Muy bien. El cambio consiste en que cuando se planteó el proyecto se tenía como alcance la modernización del proceso de destrucción de billetes como tal, o sea, contamos con una máquina obsoleta que requería un cambio, más un cambio de infraestructura y en eso se enmarcó principalmente el proyecto. Con el desarrollo de nuevo cono monetario y la necesidad de contar con una solución para hacer la destrucción y disposición final de las monedas retiradas, todo el cono monetario en este momento estamos retirando 50 y 500, pero nos falta retirar el resto de las monedas y denominaciones en circulación.

Entonces, lo que vemos como ampliación del alcance en el proyecto es poder incorporar dentro de la infraestructura que tenemos en el Banco en el plantel de Moravia una máquina destructora de monedas. Básicamente, esta máquina lo que hace es deformar la moneda para que ya no pueda ser utilizada. Esto implica una variación principalmente en la adquisición del equipo como tal. No requiere como en la máquina destructora de billetes un ajuste infraestructura, sino básicamente es una máquina modular que se instala directamente en la electricidad con costos de 500 millones y un costo y una variación en el costo asociado al recurso humano por el proceso de adquisición que estimamos que sean unos siete meses adicionales a lo que originalmente se requirió en el proyecto.

**SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:**

Una pregunta, perdón.

**SR. JUAN JOSÉ LEIVA CORTÉS:**

Sí.

**SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:**

No, es que el año pasado cuando aprobé este proyecto yo hice las dos preguntas, exactamente, esas, la disposición de los desechos y la destrucción de las monedas. Entonces, lo que quiero saber es ¿qué pasó?

**SR. JUAN JOSÉ LEIVA CORTÉS:**

Sí, muy bien, con respecto a la destrucción de las monedas, en este momento tenemos como dos soluciones técnicas en trámite. Un proceso de licitación, mantenemos un contrato en ejecución por una cantidad limitada de toneladas, 126 toneladas de metal que tenemos actualmente en el plantel y que se encuentra en proceso de ejecución, más una contratación por la figura de licitación mayor para una que se retire y se destruya masivamente la moneda.

Por cuestiones de seguridad, actualmente, no contamos en el país como alguna infraestructura física y que afronte el volumen de metales que implica el retiro del cono. Entonces, con respecto a eso tenemos un procedimiento de destrucción para atender masivamente el retiro de las monedas, poder tramitarlo con el fabricante y en menor escala también un equipo para poder destruir directamente en el Banco.

Entonces, esto lo que viene a complementar la destrucción de hacer toda la disposición final del cono monetario tanto el pico que tenemos de demanda con esta licitación que tenemos en trámite y ahora con un equipo propio para poder darle continuidad una vez que se atienda el incremento en la destrucción de las monedas.

**SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:**

Me da pesar un poco que ese metal no se reutilice, porque uno pensaría que es chatarra o equivalente.

**SR. JUAN JOSÉ LEIVA CORTÉS:**

Sí, es chatarra, principalmente acero recubierto.

**SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:**

Y eso no se ‘chatariza’, por decirlo así.

**SR. JUAN JOSÉ LEIVA CORTÉS:**

Sí, esa chatarra, aun así, es tramitada por un gestor autorizado. Ese material resultante sí funciona para ser reciclado, se funde y lo que se fabrica son como algunos materiales de construcción, eso sí, no de muy alta calidad por el tema del recubrimiento de cobre que tienen las monedas. Entonces, aun así, esa chatarra sí se pretende que pueda ser reintegrada para fabricar algunos materiales metálicos.

**SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:**

Sí, ahí también lo lamentable es que uno paga porque se lleven esos desechos, pero bueno, es todavía más enredado, pero muchas gracias por la explicación.

**SR. JUAN JOSÉ LEIVA CORTÉS:**

De acuerdo.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Yo lo que entiendo es que la modificación, en realidad, en la parte de los billetes no hay ninguna cosa, eso es tal y como se planteó el proyecto hace un año; es en la parte de la moneda. Yo creo que la situación nueva o sobreviniente fue que se ha acelerado el retiro del cono monetario y el Banco se ha quedado sin espacio donde guardar. Y de hecho, como tienen que... quienes lo recogen son las entidades del sistema financiero y traérselo al Banco, ellos mismos han planteado y dicen: 'me estoy llenando en mis bóvedas de moneda que no circula, entonces, necesito que el Banco Central las reciba'.

Por lo que es, creo que un tema de seguridad de cómo garantizarnos, porque uno podría alquilar una bodega para que guarde esa chatarra, como dice doña Silvia, eso involucra otro tipo de problemas de seguridad. La otra cosa, uno podría también, me imagino que debe haber algún participante en el mercado que esté deseoso de llevarse, como dice doña Silvia, ese metal. Eso también involucra cómo nos aseguramos de que se lo lleven y no lo reúsen como moneda, que lo vuelvan a circular. Entonces, antes de que se lo lleven tiene que ser deformado.

Ese es la característica de la seguridad para que esa moneda no pueda volver a circular. Recuerde que las monedas nunca pierden su valor. De hecho, está instituido que, aunque el comercio no las reciba, llevo a un banco y hago un depósito y entonces, ya otra vez la volví a meter al sistema de pagos. ¿Preguntas adicionales? No sé si hay alguna aclaración de los compañeros de la Tesorería.

**SR. MAX SOTO JIMÉNEZ:**

Nada más, respecto de lo mismo que está hablando, bueno, la pregunta es si el Banco, una vez deformadas estas monedas, las vende mediante una licitación o lo que sea, una... para recuperar, por lo menos, el costo de deformarlas. Y la otra pregunta es si, dado que eso se convierte en chatarra reciclable si no es viable también la fundición, en lugar de la deformación y si no sería más económico.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Adelante, denle respuesta. Yo voy a adelantar algo de sentido común, pero ustedes me corrigen. El gran problema, don Max, es que cuando la moneda sale del Banco si no está deformada vuelve al circuito del sistema de pagos, vuelve a ser dinero. Entonces, ¿qué mecanismo de seguridad tenemos que le damos a una empresa para que la funda o al fundidor, se lo damos, y que el fundidor dice: 'no, no, antes de fundirla le voy a dar una usadita más'? Entonces, hasta ahí se nos va el problema.

**SR. ALBERTO MORALES HERRA:**

Muy buenas tardes. Para responder a la consulta de don Max, es correcto lo que indica don Róger, en realidad, en el caso de encontrar una fundidora o una empresa local que se encargue de inutilizar las monedas o fundirlas o destruirlas, saltan a la luz varios riesgos en términos de control. La moneda estaría entera y tendríamos que llevar todos los controles a una empresa, sin embargo, no se ha encontrado tampoco ninguna que lo haga a esa escala, en las partes de las indagaciones que hemos hecho.

Y respecto a la primera consulta que hizo, efectivamente, el Banco Central a través de una licitación, podría vender o puede vender ese material de desecho y a través de un avalúo que genera el Ministerio de Hacienda, que nosotros lo tenemos vigente, recuperamos el valor de rescate de todos esos metales.

**SR. MAX SOTO JIMÉNEZ:**

1 Perfecto, gracias.

2  
3 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

4 Muchas gracias, compañero, ¿es Alberto José o José Alberto? Perdón.

5  
6 **SR. ALBERTO MORALES HERRA:**

7 Es Alberto José.

8  
9 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

10 Muchas gracias, no lo conocía, es la primera vez que lo miro aquí en Junta y por tanto en el Banco,  
11 mucho gusto.

12  
13 **SR. ALBERTO MORALES HERRA:**

14 Igualmente.

15  
16 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

17 Don Édgar con esto cumpliríamos los tres proyectos que requieren una extensión ¿verdad?  
18 Entonces, ahora sí, quiero que nos oriente, don Édgar, cuál es el acuerdo que vamos a tomar, yo sé  
19 que la forma es dar por recibidos los documentos para hacer, con las observaciones que hemos  
20 hecho, para que eventualmente se integren al presupuesto que tiene que ser discutido, pero hay unas  
21 formalidades. Entonces, don Édgar, planteemos cuál es el acuerdo que ustedes proponen.

22  
23 **SR. ÉDGAR ARIAS FREER:**

24 Sí, señor, Mariela, ¿lo tenías ahí en la presentación o lo comentamos?

25  
26 **SRA. MARIELA MURILLO VÍQUEZ:**

27 Justo voy a presentárselos y va en ese en ese orden, la intención nuestra, aquí se los estoy  
28 presentando porque me pasé de PPT. Es que estos datos que estamos acá presentando tanto los de  
29 anteproyectos como solicitudes de cambio, nos permitan incluirlos dentro de la siguiente  
30 presentación y los cálculos que traemos al presupuesto, porque de no incluirlos, pues entonces  
31 tendríamos que traerles a ustedes un presupuesto en donde no se está visualizando esa totalidad.

32  
33 Eso nos permite a nosotros que cuando vengamos y les presentemos con los compañeros del  
34 Departamento de Presupuesto, podamos visualizarles que todos estos datos que presentábamos de  
35 las solicitudes de cambio, la posible valoración de aprobar estos cuatro proyectos que vimos el  
36 martes, el costo de esos proyectos, cómo viene impactar también a la totalidad del presupuesto del  
37 Banco.

38  
39 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

40 ¿Van a cargar un documento?

41  
42 **SRA. MARIELA MURILLO VÍQUEZ:**

43 Sí, justo los acuerdos para que... la propuesta de borrador de acuerdo para que la puedan ver. Lo  
44 estoy cargando porque nosotros el viernes les enviamos a ustedes una propuesta de un acuerdo que  
45 integraba dos temas, integraba el tema de anteproyectos y el TI... el resumen de temas operativos,  
46 entonces por sugerencia, pues estuvimos haciendo aquí un cambio.

47  
48 La propuesta es que ustedes van a encontrar todos los considerandos en relación con la apuesta de  
49 los cuatro nuevos anteproyectos que vimos el martes y en estos considerandos viene la explicación  
50 de cada anteproyecto. Van a encontrar el objetivo del anteproyecto, el costo y el tiempo de ese



1 anteproyecto, el alcance, lo que le está permitiendo encontrar al Banco y estamos incluyendo  
2 también, en cada uno de ellos, los recursos que se necesitan para poder tener la ejecución de esos  
3 anteproyectos; el tema de plazas, el tema del alineamiento también estratégico. Este orden es el que  
4 ustedes están encontrando en cada considerando, que fueron de las actualizaciones que realizamos  
5 al documento enviado el viernes, esto es para los cuatro anteproyectos, por eso lo paso de forma  
6 rápida porque va en ese mismo orden.

7  
8 Y en relación con los proyectos que continúan, porque recordemos que el portafolio está  
9 conformado por nueve proyectos que continúan y cuatro posibles anteproyectos. Entonces, es dar  
10 por recibida la presentación relativa a los nuevos proyectos, que fue lo que presentamos el martes,  
11 dar por recibida la presentación a la solicitud de cambio a los proyectos en ejecución y entonces,  
12 autorizar a la Administración para que en este ejercicio de planificación 2026 que estamos  
13 realizando, podamos incluir estos recursos para hacer la presentación, pero no es una aprobación,  
14 sino que en una próxima oportunidad y para los fines consiguientes de... vamos a presentarles otro  
15 proyecto de acuerdo para probar esta solicitud, en éstas nos estarían aprobando. Creo que veo la  
16 mano de doña Silvia.

17  
18 **SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:**

19 Sí. Nada más quería preguntar ¿si nosotros tenemos ese texto?

20  
21 **SRA. MARIELA MURILLO VÍQUEZ:**

22 El texto, doña Silvia nosotros lo remitimos a la Secretaría, el que remitimos el viernes es el mismo,  
23 la única diferencia es que lo remitimos en un único documento de borrador y claro, como hemos  
24 hecho las separaciones de las sesiones y no sabíamos si nos iba a dar la oportunidad de presentar el  
25 tema de metas operativas, entonces, mejor lo separamos.

26  
27 Entonces, es el mismo texto del viernes, solo que lo que hicimos fue en un documento que se vea  
28 proyectos 2026, la solicitud de cambio y en el otro documento estamos presentando cuando nos den  
29 la oportunidad de dar el resumen de metas operativas, las metas operativas. Es el mismo contenido  
30 que ustedes vieron solo que hicimos esa separación y sí incluimos, para que ustedes tuvieran mejor  
31 claridad de todos los detalles de cada anteproyecto, todos los recursos. Por eso es que están viendo  
32 todos los recursos en ese acuerdo, desde el objetivo, el alcance, costo, las plazas que se necesitan de  
33 servicios especiales, de *outtasking*, entonces, así es como ustedes estarían dando por recibidas esas  
34 presentaciones.

35  
36 Pero en una segunda oportunidad, nosotros ya estaríamos trayendo todos los documentos con las  
37 observaciones que ustedes nos brindaron, atendidas, los documentos debidamente firmados y  
38 estaríamos ampliando en la presentación ya justo el mapa general de todo el portafolio con los  
39 gráficos también que nos han solicitado ampliar, para que ustedes puedan tomar mejor una decisión  
40 fundamentada ya con todos los detalles que hemos visto en estas dos sesiones.

41  
42 **SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:**

43 Sí, nada más por forma, por cuestiones formales, es importante que los documentos que aprueba la  
44 Junta se tengan con anticipación y no así como verlos en pantalla. Porque en realidad si uno quiere  
45 consultar algún dato pues no... en este momento no puede hacerlo, entonces, es preferible tener...  
46 yo sé que es lo mismo, pero es importante tener...

47  
48 **SRA. MARIELA MURILLO VÍQUEZ:**

49 Sí, le entiendo. Claro, perfecto, sí, muchas gracias.

50

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Yo no tendría ningún problema...

**SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:**

Max estás sin micrófono. ¿Max? Max estaba diciendo algo.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Adelante, don Max. Tiene que acercarse.

**SR. MAX SOTO JIMÉNEZ:**

Ahí sí, no, que sí estaba en el legajo el que nos remitió la Secretaría, yo vi el documento tal y como nos lo resumió ahora Mariela. Pero claro, eran muchos documentos que venían. Gracias.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Recuerde que esto se presenta porque nosotros partimos la sesión, una parte el martes y otra hoy. Entonces, lo que se está presentando...

**SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:**

Entiendo.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Muy bien, los que estarían de... no sé quiénes estarían de acuerdo en aprobar lo que nos propone la Administración, que es dar por recibido y autorizar eso, a que incluyan la parte numérica en la presentación del presupuesto, lo que hemos dicho una y otra vez, esto no implica ni que se aprueben los proyectos, ni que se aprueben las extensiones, ni que se apruebe presupuesto. Esa es una discusión que queda para después. A no ser que haya alguna opinión, dice: 'no, yo estoy totalmente en contra, ni siquiera me lo traigan en el presupuesto porque tal cosa, yo lo voy a sacar.'

**SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:**

Yo estoy de acuerdo en... como usted, exactamente lo manifestó, don Róger.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Perfecto. Los que estemos... apoyemos la propuesta de la Administración, indiquémoslo. Don Max, doña Silvia, don Jorge, doña Marta, don Juan y mi persona, es para seguir trabajando ahí hay un sentido de urgencia porque tenemos que presentar el presupuesto.

Les pido la firmeza, los que estén de acuerdo con la firmeza, de lo recién aprobado. Don Max, doña Silvia, doña Marta, don Jorge, don Juan -gracias, don Jorge- don Juan y mi persona, seis miembros presentes, seis miembros a favor. Se aprueba por unanimidad".

La Junta Directiva, con base en la información conocida, en los comentarios y observaciones transcritas en esta oportunidad, y

**al considerar que:**

**I. En relación con la propuesta de cuatro nuevos proyectos para el período 2026:**

**i. División Transformación y Estrategia: "Modernización de la plataforma para atención a la ciudadanía y entidades públicas y privadas (MPA)".**

- A. La División Transformación y Estrategia desarrolló el anteproyecto denominado: “*Modernización de la plataforma para atención a la ciudadanía y entidades públicas y privadas (MPA)*”, para lo cual contó con el acompañamiento del Departamento de Planeamiento y Control de Gestión, Departamento de Calidad y Mejora Continua, así como del Departamento Gestión de Riesgos y Cumplimiento, bajo la coordinación del área de proyectos institucional, con el fin de incorporar un análisis integral en el desarrollo del documento mencionado.
- B. El proyecto solicitado tiene como objetivo “Implementar una plataforma digital integral para la gestión de trámites y solicitudes del proceso de Atención al Ciudadano en el Banco Central de Costa Rica, que permita mejorar la eficiencia operativa, accesibilidad y experiencia de usuarios internos y externos en un plazo de 20 meses y con una inversión de ₡1.107.089.780,9”.
- C. El alcance del proyecto permitirá que el Banco Central de Costa Rica cuente con la continuidad operativa y la modernización del proceso de Atención al Ciudadano del Banco Central de Costa Rica, mediante la implementación de una plataforma digital integral que permita gestionar trámites y solicitudes de forma eficiente, segura, accesible y trazable. Esta iniciativa responde a la necesidad urgente de sustituir una herramienta tecnológica obsoleta, que actualmente limita la capacidad institucional para brindar un servicio de calidad, cumplir con la normativa vigente, adaptarse a las nuevas demandas de la ciudadanía, las entidades y del entorno digital y como medida de mitigación del riesgo R0601 vinculado al proceso de Atención al Ciudadano y a la indisponibilidad de la herramienta para atención del usuario.
- D. La dependencia a cargo del proyecto, con la colaboración del Departamento de Calidad y Mejora Continua, ha estimado la necesidad de incorporar tres plazas en la modalidad de servicios especiales para cumplir con las actividades definidas en el nuevo proyecto. Esta estimación se basa en la experiencia adquirida en proyectos similares desarrollados en la División Transformación y Estrategia. La necesidad de estas plazas ha sido validada en el documento de anteproyecto, específicamente en el apartado titulado “Estudio de Impacto sobre Estructura Organizativa y Marco Normativo Interno”.
- E. Al aplicar la metodología de evaluación de puestos para el Banco Central y sus Órganos de Desconcentración Máxima, las tres plazas en modalidad de servicios especiales requeridas para el proyecto se clasifican como: i) Asesor 4 (equivalente a Profesional TI Banca y Supervisión 3), ii) Asesor 3 (equivalente a Profesional Banca y Supervisión 3) y iii) Asesor 2 (equivalente a Profesional Banca y Supervisión 2).
- F. La propuesta del nuevo proyecto guarda vinculación con la Planificación Estratégica vigente del Banco Central de Costa Rica, aprobada en el mes de julio del 2024, adicionalmente, guarda vinculación con las revisiones realizadas en el año 2025 por la Junta Directiva.
- G. Se realizó una presentación detallada del impacto presupuestario relacionado con la posibilidad de iniciar el proyecto “*Modernización de la plataforma para atención a la ciudadanía y entidades públicas y privadas (MPA)*”, en el período 2026.

**ii. División Análisis de Datos y Estadísticas: “Núcleo de datos empresariales (NDE)”.**

- 1
- 2 A. La División Análisis de Datos y Estadísticas desarrolló el anteproyecto denominado:
- 3 “*Núcleo de datos empresariales (NDE)*”, para lo cual contó con el acompañamiento
- 4 del Departamento de Planeamiento y Control de Gestión, Departamento de Calidad y
- 5 Mejora Continua, así como del Departamento Gestión de Riesgos y Cumplimiento,
- 6 bajo la coordinación del área de proyectos institucional, con el fin de incorporar un
- 7 análisis integral en el desarrollo del documento mencionado.
- 8
- 9 B. El proyecto solicitado tiene como objetivo “Implementar una solución tecnológica
- 10 centralizada que integre y garantice la calidad, trazabilidad y seguridad de los datos
- 11 empresariales fundamentales para la compilación de las cuentas nacionales y la
- 12 elaboración de estadísticas macroeconómicas, con un costo de ₡1.571.019.344,0 y un
- 13 plazo de 26 meses”.
- 14
- 15 C. El alcance del proyecto permitirá que el Banco Central de Costa Rica modernice la
- 16 gestión de estadísticas empresariales del BCCR, mediante el desarrollo de una
- 17 plataforma centralizada con mecanismos de trazabilidad, análisis y visualización
- 18 avanzados. Integra información de diversas plataformas en un solo sistema y mejora
- 19 la calidad de la información utilizada para decisiones estratégicas. Así como, mitigar
- 20 la exposición al riesgo R0621 asociado al proceso de Producción y Divulgación de
- 21 Información Económica.
- 22
- 23 D. La dependencia a cargo del proyecto, con la colaboración del Departamento de Calidad
- 24 y Mejora Continua, ha estimado la necesidad de incorporar seis plazas en la modalidad
- 25 de servicios especiales para cumplir con las actividades definidas en el nuevo proyecto.
- 26 Esta estimación se basa en la experiencia adquirida en proyectos similares
- 27 desarrollados en la División Transformación y Estrategia. La necesidad de estas plazas
- 28 ha sido validada en el documento de anteproyecto, específicamente en el apartado
- 29 titulado “Estudio de Impacto sobre Estructura Organizativa y Marco Normativo
- 30 Interno”.
- 31
- 32 E. Las seis plazas requeridas para el proyecto son equivalentes a funciones de posiciones
- 33 existentes, por lo que no es necesario aplicar la Metodología de Clasificación y
- 34 Valoración de puestos, si no que se determina la actividad ocupacional de las plazas
- 35 por criterio de homologación con las posiciones código de ubicación 14-40-30-10-14
- 36 al 28, Experto Sistemas Información, clasificada como Profesional Gestión
- 37 Informática 3, que en el Manual de Actividades Ocupacional resultante de la
- 38 implementación *Ley Marco de Empleo Público* corresponde a la actividad ocupacional
- 39 de Profesional TI Banca y Supervisión 3. Al tratarse de plazas de servicios especiales,
- 40 se clasifican como Asesor 4 (equivalente a Profesional TI Banca y Supervisión 3).
- 41
- 42 F. La propuesta del nuevo proyecto guarda vinculación con la Planificación Estratégica
- 43 vigente del Banco Central de Costa Rica, aprobada en el mes de julio del 2024,
- 44 adicionalmente, guarda vinculación con las revisiones realizadas en el año 2025 por la
- 45 Junta Directiva.
- 46
- 47 G. Se realizó una presentación detallada del impacto presupuestario relacionado con la
- 48 posibilidad de iniciar el proyecto “Núcleo de datos empresariales (NDE)”, en el
- 49 período 2026.
- 50

**iii. División Sistemas de Pago: “Módulo de Intercambio de datos de servicios de deuda con Hacienda Digital (Midhd)”.**

- A. La División Transformación y Estrategia desarrolló el anteproyecto denominado: *“Módulo de Intercambio de datos de servicios de deuda con Hacienda Digital (Midhd)”*, para lo cual contó con el acompañamiento del Departamento de Planeamiento y Control de Gestión, Departamento de Calidad y Mejora Continua, así como del Departamento Gestión de Riesgos y Cumplimiento, bajo la coordinación del área de proyectos institucional, con el fin de incorporar un análisis integral en el desarrollo del documento mencionado.
- B. El proyecto solicitado tiene como objetivo “Desarrollar un módulo que permita el intercambio de datos registrados en los servicios de deuda en Sinpe con el Ministerio de Hacienda, como parte del Proyecto “Hacienda Digital”; en un plazo de 15 meses y a un costo aproximado de ₡391.144.943,2”.
- C. El alcance del proyecto permitirá que el Banco Central de Costa Rica promueva la eficiencia y efectividad de los servicios hacendarios, lo que resulta de gran importancia para el Ministerio de Hacienda en su calidad de emisor de deuda. Además, generará un impacto positivo y significativo en la gestión de las finanzas públicas, con repercusiones beneficiosas para el país en su contexto agregado. Asimismo, contribuirá al logro de los objetivos establecidos por el Ministerio de Hacienda en el marco del Proyecto de Hacienda Digital, específicamente en lo que se refiere a simplificar y mejorar la administración de la deuda.
- D. La dependencia a cargo del proyecto, con la colaboración del Departamento de Calidad y Mejora Continua, no ha estimado la necesidad de incorporar plazas en la modalidad de servicios especiales para cumplir con las actividades definidas en el nuevo proyecto.
- E. La propuesta del nuevo proyecto guarda vinculación con la Planificación Estratégica vigente del Banco Central de Costa Rica, aprobada en el mes de julio del 2024, adicionalmente, guarda vinculación con las revisiones realizadas en el año 2025 por la Junta Directiva.
- F. Se realizó una presentación detallada del impacto presupuestario relacionado con la posibilidad de iniciar el proyecto *“Módulo de Intercambio de datos de servicios de deuda con Hacienda Digital (Midhd)”*, en el período 2026.

**iv. Departamento Gestión de Riesgos y Cumplimiento: “Implementación de una herramienta para la debida diligencia a terceros y monitoreo transaccional de clientes de Central Directo (IDD)”.**

- A. El Departamento Gestión de Riesgos y Cumplimiento desarrolló el anteproyecto denominado: *“Implementación de una herramienta para la debida diligencia a terceros y monitoreo transaccional de clientes de Central Directo (IDD)”*, para lo cual contó con el acompañamiento del Departamento de Planeamiento y Control de Gestión, Departamento de Calidad y Mejora Continua, así como del Departamento Gestión de Riesgos y Cumplimiento, bajo la coordinación del área de proyectos institucional, con el fin de incorporar un análisis integral en el desarrollo del documento mencionado.

- B. El proyecto solicitado tiene como objetivo “Implementar una herramienta tecnológica para realizar la debida diligencia a terceros y monitoreo transaccional de clientes de Central Directo, en un período de 16 meses y con costo de ₡407.120.474,6”.
- C. El alcance del proyecto permitirá que el Banco Central de Costa Rica optimice el proceso de la debida diligencia a terceros y monitoreo de usuarios de Central Directo, funciones incorporadas en el Proceso de Gestión de Cumplimiento y que son obligatorias realizar desde la oficialía de cumplimiento de una manera ágil, eficiente e integral. Así como, mitigar la exposición al riesgo R0820: “Asesoría inadecuada a las autoridades del Banco Central de Costa Rica, por error humano, falta de automatización, desconocimiento, ausencia de información de las obligaciones de cumplimiento, que podría generar imprecisiones en la debida diligencia y en el monitoreo de clientes de Central Directo e inducir a errores en la toma de decisiones”.
- D. La dependencia a cargo del proyecto, con la colaboración del Departamento de Calidad y Mejora Continua, no ha estimado la necesidad de incorporar plazas en la modalidad de servicios especiales para cumplir con las actividades definidas en el nuevo proyecto.
- E. La propuesta del nuevo proyecto guarda vinculación con la Planificación Estratégica vigente del Banco Central de Costa Rica, aprobada en el mes de julio del 2024, adicionalmente, guarda vinculación con las revisiones realizadas en el año 2025 por la Junta Directiva.
- F. Se realizó una presentación detallada del impacto presupuestario relacionado con la posibilidad de iniciar el proyecto “Implementación de una herramienta para la debida diligencia a terceros y monitoreo transaccional de clientes de Central Directo (IDD)”, en el período 2026.

## II. En relación con la propuesta de tres solicitudes de cambio de proyectos en ejecución que trascienden al 2026:

### i. División Transformación y Estrategia:

- A. La División Transformación y Estrategia presentó las solicitudes de cambio de los proyectos:
- ☐ **Nuevo Sitio Web del BCCR (NSW).** El proyecto presenta un cambio en el alcance al incluir los sitios web de Sugese y Sugeval, sitios que comparten la misma infraestructura tecnológica actual del sitio web del BCCR, debido a esta modificación, se solicita la ampliación al nombre del proyecto a: “Nuevos sitios web BCCR, Sugese y Sugeval (NSW)”, además, se requiere de ₡574,5 millones adicionales al monto aprobado, para cubrir el costo de los sitios mencionados. No se presenta cambio en el plazo del proyecto, ya que se trabajarán los tres sitios de forma paralela.
  - ☐ **Migración de la Intranet a SharePoint Online (Mispo).** El proyecto busca migrar SharePoint 2019 a SharePoint Online. Aunque el alcance se mantiene, fue necesario rediseñar procesos no compatibles con la nueva plataforma, lo que implicó un esfuerzo mayor del previsto. El presupuesto inicial de ₡310,8 millones

no cubre la totalidad del tiempo requerido para especialistas externos, por lo que se requieren 3 meses adicionales a la finalización aprobada del proyecto y una variación total del costo de ¢201,7 millones en bienes y servicios y recurso humano, lo que incluye ¢22,5 millones en horas extra.

- B. La División Transformación y Estrategia contó con el acompañamiento del Departamento de Planeamiento y Control de Gestión, Departamento de Calidad y Mejora Continua, así como del Departamento Gestión de Riesgos y Cumplimiento, bajo la coordinación del área de proyectos institucional, con el fin de incorporar un análisis integral en el desarrollo de las solicitudes de cambio mencionado.

## ii. División Sistemas de Pago

- A. La División Sistemas de Pago presentó la solicitud de cambio del proyecto:

- **Modernización integral del procedimiento de destrucción de numerario (Mipdn).** El proyecto presenta un cambio al incluir la inutilización de moneda, que en principio no se encontraba en el alcance, debido a que en tiempo de elaboración del anteproyecto se consideró como una función emergente, que se subcontrataba. Sin embargo, con el cambio de cono monetario se evidencia la necesidad de poder hacer el procedimiento de forma autónoma sin depender de un proveedor. Para incluir este nuevo procedimiento se requieren ¢511,7 millones de colones para adquirir una máquina que inutilice monedas y el recurso humano necesario, para cubrir los 7 meses adicionales que se requieren en el plazo del proyecto.

- B. La División Sistema de Pago contó con el acompañamiento del Departamento de Planeamiento y Control de Gestión, Departamento de Calidad y Mejora Continua, así como del Departamento Gestión de Riesgos y Cumplimiento, bajo la coordinación del área de proyectos institucional, con el fin de incorporar un análisis integral en el desarrollo de la solicitud de cambio mencionado.

## III. En relación con los proyectos que continúan al 2026:

- A. En lo concerniente con los proyectos que según su programación trascienden al siguiente periodo, en el Plan-Presupuesto 2026 se incluirá el presupuesto requerido para la ejecución de dichos proyectos a saber: i) “Automatización de las cuentas macroeconómicas (ACM)”, ii) “Implementación de un módulo para la gestión de controles del BCCR (IMGC)”, iii) Indicadores de Alta Frecuencia (IAF), iv) “Integración de las estadísticas monetarias y crediticias (IEMC)”, v) Migración de Intranet a SharePoint Online (Mispo), vi) “Modernización de la plataforma de datos maestros (MDM)”, vii) Modernización integral del procedimiento de destrucción de numerario del Departamento de Emisión y Valores (Mipdn), viii) “Nuevos Sitios Web del BCCR, Sugeval y Sugese (NSW)”, ix) “Sistema de Divulgación de Datos Económicos (SDDE)”.

## dispuso por unanimidad y firme:

1. Dar por recibida la presentación relativa a los nuevos proyectos propuestos para el periodo 2026, realizada por funcionarios de las dependencias:

- ☐ División Sistema de Pagos: Módulo de Intercambio de datos de servicios de deuda con Hacienda Digital (Midhd).
  - ☐ División Transformación y Estrategia: Modernización de la plataforma para atención a la ciudadanía y entidades públicas y privadas (MPA).
  - ☐ Departamento Gestión de Riesgos y Cumplimiento: Implementación de una herramienta para la debida diligencia a terceros y monitoreo transaccional de clientes de Central Directo (IDD).
  - ☐ División Análisis de Datos y Estadísticas: Núcleo de datos empresariales (NDE).
2. Dar por recibida la presentación relativa a las solicitudes de cambio de los proyectos en ejecución, en el período 2026:
- ☐ Proyecto: Nuevo Sitio Web del BCCR, Sugeval y Sugese (NSW).
  - ☐ Proyecto: Modernización integral del procedimiento de destrucción de numerario (Mipdn).
  - ☐ Proyecto: Migración de la Intranet a SharePoint Online (Mispo).
3. Autorizar a la Administración del Banco Central incluir en el ejercicio de la formulación presupuestaria del 2026, los recursos requeridos para la ejecución de los nuevos proyectos y solicitudes de cambio de los proyectos en ejecución indicados en el numeral 1 y 2 anteriores, de conformidad con lo indicado mediante el oficio DTE-0264-2025, del 22 de agosto de 2025, suscrito por el señor Édgar Arias Freer, director de la División Transformación y Estrategia.
4. Autorizar a la Administración del Banco Central incluir en el ejercicio de la formulación presupuestaria del 2026, los recursos requeridos para la ejecución de los proyectos que trascienden al 2026, de conformidad con lo indicado mediante el oficio DTE-0264-2025, del 22 de agosto de 2025, suscrito por el señor Édgar Arias Freer, director de la División Transformación y Estrategia.
5. Presentar a la Junta Directiva, en una próxima oportunidad y para los fines consiguientes, un proyecto de acuerdo conducente a aprobar las solicitudes conocidas en esta oportunidad, con la revisión y aprobación del Plan Presupuesto 2026.

**Comunicar a:** Presidente del Banco, Gerencia (c.a: Auditoría Interna, División Transformación y Estrategia, División Sistemas de Pago, División Servicios Tecnológicos, División Análisis de Datos y Estadísticas, Departamento Gestión de Riesgos y Cumplimiento).

## **ARTÍCULO 7.** *Asuntos pospuestos.*

La Junta Directiva

### **convino en:**

posponer, para una próxima oportunidad, el análisis y resolución de los asuntos indicados en la agenda como 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7 y 3.8, relacionados, en ese orden, con los siguientes oficios:

1. DTE-0264-2025, del 22 de agosto de 2025, por medio del cual, el señor Édgar Arias Freer, director de la División Transformación y Estrategia, remite la documentación correspondiente



a las propuestas de proyectos, solicitudes de cambio de proyectos en ejecución y temas de planificación operativa por dependencia, esto como parte del proceso formulación del Plan – Presupuesto 2026 del Banco Central de Costa Rica y en atención al contenido del apartado Plan Anual Operativo.

2. AI-0190-2025, del 20 de agosto de 2025, por cuyo medio, el señor Joaquín Vargas Guerrero, auditor interno, remite una propuesta del Plan Anual de Trabajo 2026, de conformidad con los requerimientos establecidos en el artículo 22 de la Ley General de Control Interno y a las Normas para el Ejercicio de la Auditoría Interna en el Sector Público.
3. DTE-0237-2025, del 1° de agosto de 2025, mediante el cual, los señores Édgar Arias Freer, director de la División Transformación y Estrategia, y Priscilla Monge Camacho, directora interina del Departamento de Calidad y Mejora Continua, remiten una propuesta de cambio organizacional para trasladar una plaza de la División Servicios Compartidos a la División Transformación y Estrategia.
4. DTE-0249-2025, del 13 de agosto de 2025, por cuyo medio, los señores Édgar Arias Freer, director de la División Transformación y Estrategia, y Priscilla Monge Camacho, directora interina del Departamento de Calidad y Mejora Continua, envían una propuesta de cambio organizacional para el traslado de una plaza Técnico Servicios 2 de la División Servicios Compartidos a la División Transformación y Estrategia.
5. DTE-FCO-0267-2025, del 14 de agosto de 2025, por medio del cual, el señor Mauricio Guevara Guzmán, director del Departamento Finanzas y Contabilidad, adscrito a la División Transformación y Estrategia, remite un borrador de acuerdo referente a la contratación de los servicios de auditoría externa de los estados financieros del Banco Central de Costa Rica, para el 2025 y 2026, según lo dispuesto en el artículo 5, de la minuta 79-2025, celebrada el 8 de agosto de 2025 del Comité de Auditoría.
6. DAJ-CJ-0147-2025, del 6 de agosto de 2025, mediante el cual, las señoras Danielle Jenkins Bolaños, ejecutiva del Área de Contratación Pública, y Karol Zúñiga Castro, directora interina del Departamento Gestión Jurídica, ambos adscritos a la División Asesoría Jurídica, remiten un criterio jurídico sobre la adhesión del Banco Central de Costa Rica como miembro del *Global Ocean Accounts Partnership* (GOAP).

Con respecto a la finalización de la sesión se transcribe lo siguiente:

**“SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Veán, compañeros, quedan siete minutos para la una en la tarde. El tema que queda es el alineamiento estratégico, lo hemos traído porque hemos entendido de que la voluntad de la Junta es muy importante que en la decisión del presupuesto veamos que el alineamiento que hay de lo que se plantea en presupuesto con la estrategia del Banco. Es más, creo que lo han dicho muchas veces, en realidad el presupuesto es la expresión financiera, ni siquiera contable, sino financiera de la estrategia del Banco, sobre todo en su parte operacional.

No sé. No creo... 30 minutos, no creo que se vea en 30 minutos. Creo que pasar de la una de la tarde es pesado, pero ustedes dirán. Una es, no quiero correr, o sea, si le entramos lo vemos completo, o la otra cosa es, paremos aquí y queda para una próxima oportunidad.

¿Cuál es el sentir de la Junta?

**SRA. MARTA SOTO BOLAÑOS:**

En una próxima.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

En una próxima. ¿Les parece entonces?

Bueno, doña Celia, entonces lo que correspondería sería... ¿qué tengo que hacer para dar por terminada la sesión? ¿Decir que la doy por terminada o hay algo más?

**SRA. CELIA ALPÍZAR PANIAGUA:**

Solamente, don Róger.

**SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

Bueno, se da por terminada la sesión. Muchas gracias, hasta pronto.

**SR. ÉDGAR ARIAS FREER:**

Gracias, hasta luego.

**SRA. CELIA ALPÍZAR PANIAGUA:**

Muchas gracias.

**SR. JOSÉ JOAQUÍN VARGAS GUERRERO:**

Gracias, que pasen bien.

**SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:**

Buenas tardes. Gracias.

**SRA. MARTA SOTO BOLAÑOS:**

Buenas tardes. Gracias”.

**A LAS 12:54 HORAS FINALIZÓ LA SESIÓN.**

---

**ÍNDICE****ARTÍCULO 1**

Constancia de: a) reunión de trabajo, b) participación remota, y c) inasistencias. Pág. 1

**ARTÍCULO 2**

Aprobación del orden del día. Pág. 2

**ARTÍCULO 3**

Se dio por recibido el comentario del presidente del Banco Central, sobre la participación de don Pablo Villalobos González, en una reunión de gerentes del Consejo Monetario Centroamericano. Pág. 2

**ARTÍCULO 4**

Se dieron por recibidos los comentarios de don Max Soto Jiménez, referentes a un acuerdo del Comité de Riesgos y Cumplimiento, sobre la figura y las atribuciones del citado Comité. Pág. 3

**ARTÍCULO 5**

Se dio por recibida la presentación relativa al presupuesto de la Fundación Museos del Banco Central de Costa Rica para el período 2026; se aprobó su presupuesto para el período 2026 y se aprobó el uso de superávit presupuestario de la Fundación Museos del Banco de Costa Rica, para el período 2026. Pág. 4

**ARTÍCULO 6**

Se dan por recibidas las propuestas de proyectos, anteproyectos y temas de planificación operativa en ejecución para ser considerados en el Plan Presupuesto 2026 del Banco Central de Costa Rica y presentar a la Junta Directiva, en una próxima oportunidad y para los fines consiguientes, un proyecto de acuerdo conducente a aprobar las solicitudes conocidas en esta oportunidad. Pág. 19

**ARTÍCULO 7**

Se pospuso el análisis y resolución de los asuntos indicados en la agenda como 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7 y 3.8. Pág. 41.