SESIÓN 6208-2024

Acta de la sesión ordinaria seis mil doscientos ocho-dos mil veinticuatro, celebrada virtualmente por la Junta Directiva del Banco Central de Costa Rica, a partir de las nueve horas con veintidós minutos del jueves cinco de setiembre de dos mil veinticuatro, con la participación de sus miembros: Róger Madrigal López, presidente del Banco Central de Costa Rica, Miguel Cantillo Simon, vicepresidente de la Junta Directiva, Silvia Charpentier Brenes, Max Soto Jiménez, Marta Soto Bolaños y Jorge Guardia Quirós, así como con la de los funcionarios: Hazel Valverde Richmond, gerente del Banco Central, Iván Villalobos Valerín, director de la División Asesoría Jurídica, Bernardita Redondo Gómez, directora de la División Gestión de Activos y Pasivos, Alonso Alfaro Ureña, economista jefe del Banco Central de Costa Rica, Henry Vargas Campos, director de la División Análisis de Datos y Estadísticas, Celia Alpízar Paniagua, secretaria general interina, Maribel Lizano Barahona, subauditora interna, Pablo Villalobos González, director interino del Departamento Gestión de Riesgos y Cumplimiento, adscrito a la Junta Directiva, y Mariano Segura Ávila, asesor de la Presidencia del Banco Central.

ARTÍCULO 1. *Constancia de: a) reunión de trabajo, b) participación remota y c) inasistencias.*

Esta sesión ordinaria inició a las nueve horas con veintidós minutos debido a que los miembros de la Junta Directiva realizaron una reunión de trabajo, desde las nueve horas y hasta las nueve horas con veinte minutos, esto con el fin de analizar temas relacionados con el quehacer de la Autoridad Monetaria.

Por otro lado, se deja constancia de que esta sesión ordinaria se realizó con la participación del señor Róger Madrigal López, quien se encontraba en su oficina en el edificio del Banco Central de Costa Rica y la participación remota de los señores: Miguel Cantillo Simon, Silvia Charpentier Brenes, Max Soto Jiménez, Marta Soto Bolaños y Jorge Guardia Quirós, integrantes de la Junta Directiva, cumpliendo con los requisitos de seguridad jurídica y tecnológica señalados por la Procuraduría General de la República en su dictamen C-298-2007, del 28 de agosto de 2007, así como lo indicado por la División Asesoría Jurídica del Ente Emisor, en el oficio AJ-482-2008, del 22 de julio de 2008, relativos a sesiones virtuales de juntas directivas de instituciones públicas.

También participaron virtualmente los señores: Hazel Valverde Richmond, Iván Villalobos Valerín, Bernardita Redondo Gómez, Alonso Alfaro Ureña, Henry Vargas Campos, Celia Alpízar Paniagua, Maribel Lizano Barahona, Pablo Villalobos González, y Mariano Segura Ávila. Por otra parte, don Nogui Acosta Jaén, ministro de Hacienda, no participó en esta oportunidad.

Por último, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 56, de la *Ley General de la Administración Pública*, Ley 6227, los miembros de la Junta Directiva verificaron que la grabación de la sesión se encontraba en curso. Al respecto se transcribe lo siguiente:

“SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:

Buenos días. Damos inicio a la sesión ordinaria 6208-2024 de hoy jueves 5 de setiembre de 2024. Por favor, verifiquemos que hay una grabación en curso en nuestros equipos. Doña Marta, don Max, don Jorge Guardia, don Miguel Cantillo y doña Silvia, vamos a ver dónde está, ya la vi, perfecto y mi persona, obviamente, damos fe de que hay una grabación.

Celia, un detalle para cuando elaboran el acta, como se usan formas hechas, en algunas partes llega y se dice, ‘la conexión remota’, yo no estoy remoto, no he estado remoto, yo he estado en el Banco,

1 los que están remotos, entonces, tener claridad y hay en otras partes donde se dice, en las actas, ‘que
2 de acuerdo con la ley tal no se cual, las sesiones presenciales tienen que tal cosa’, la sesión no es
3 presencial. Ese cuidado ahí, yo le he señalado en algunas, pero ya las que están, están, ya no vamos
4 a corregir algo que ya se aprobó, ya se redactó.

5
6 Pero, tal vez en esta en adelante, tener claro que, en mi caso, al menos, yo he estado en todo momento
7 desde la oficina del Banco Central, he estado donde me corresponde estar y que los remotos son los
8 demás. No estoy en el salón de la Junta, pero estoy en el Banco y es por la decisión de que el equipo
9 no permite que esté en el salón de Junta, es de mala calidad el sonido y demás, pero, entonces, ese
10 detalle que quede en las actas, perfecto.

11
12 **SRA. CELIA ALPÍZAR PANIAGUA:**

13 De acuerdo.”

14
15 **ARTÍCULO 2.** *Aprobación del orden del día.*

16
17 De inmediato, los miembros de la Junta Directiva entraron a conocer el orden del día.
18 En relación con este asunto, se transcribe lo siguiente:

19
20 **“SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

21 Vamos con la aprobación del orden del día. Yo no tengo ningún cambio, nada más, es algo que es
22 para el orden del día de la siguiente sesión, el asunto 6.4, ‘comunicado Sinpe sobre subastas’, ahí lo
23 que juzguen conveniente, no sé, 10, 15 minutos, si son 20 minutos, 20 minutos, que nos hagan una
24 pequeña presentación de qué es esa justificación, por qué, nada más eso. Entonces, lo tenemos como
25 documentación de carácter no resolutivo, pero como eso va a empezar en octubre, creo que todavía
26 hay tiempo para que la Junta se informe y si tiene algo que decir que lo diga.

27
28 Pero por lo demás, no tengo ningún cambio en el orden, no sé si alguien propone algún cambio en
29 el orden, si no, procedemos a aprobar el orden del día, tal y como fue presentado por la Secretaría.
30 Los que estemos de acuerdo. Doña Silvia, doña Marta, don Max, don Jorge, don Miguel, mi persona,
31 aprobado por unanimidad.”

32
33 La Junta Directiva

34
35 **convino en:**

36
37 aprobar el orden del día, modificándolo en el sentido de adicionar, a la luz de lo dispuesto en el
38 numeral 4, artículo 54, de la *Ley General de la Administración Pública*, Ley 6227, los siguientes
39 asuntos:

40
41 A. Comentarios de la gerente del Banco Central y miembros de la Junta Directiva.

42
43 B. Asunto de índole confidencial.

44
45 **ARTÍCULO 3.** *Aprobación del acta de la sesión 6207-2024.*

46
47 Seguidamente, se entró a conocer el punto relativo a la aprobación del acta de la
48 sesión 6207-2024, celebrada el 29 de agosto de 2024.

49

1 Al respecto se transcribe lo siguiente:

2
3 **“SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

4 Iríamos ahora a la aprobación del proyecto de acta 6207-2024, que esa fue la semana pasada. Yo no
5 tengo observaciones, no sé si alguien, usualmente don Max y doña Silvia tienen cambios de forma,
6 ¿no? Entonces, los que estemos de acuerdo con aprobar el acta de la 6207, por favor manifestémoslo.
7 Doña Silvia, doña Marta, don Max, don Jorge, don Miguel, mi persona, aprobada el acta de la sesión
8 6207.”

9
10 La Junta Directiva

11
12 **resolvió:**

13
14 aprobar el acta de la sesión 6207-2024, celebrada el 29 de agosto de 2024, cuyo proyecto digital se
15 distribuyó con anterioridad a los miembros de la Junta Directiva del Banco Central.

16
17 **ARTÍCULO 4.** *Comentarios de la gerente del Banco Central y miembros de la Junta Directiva.*

18
19 Dentro de los asuntos de la Presidencia del Banco, demás miembros de la Junta
20 Directiva, Gerencia y Auditoría Interna, se comentó lo siguiente:

21
22 **“SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

23 Iríamos ahora, en asuntos de... iniciaría con la Auditoría Interna, doña Maribel, ¿tiene usted algún
24 asunto?

25
26 **SRA. MARIBEL LIZANO BARAHONA:**

27 No señor, muchas gracias.

28
29 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

30 Perfecto, muy bien. La Gerencia, ¿algún asunto?

31
32 **SRA. HAZEL VALVERDE RICHMOND:**

33 Perdón, no encontraba el micrófono. No, tal vez nada más comentarles que la información sobre
34 subasta que se puso como informativo, fue básicamente para cumplir con un acuerdo y una solicitud
35 explícita de ustedes de que se hiciera de esa forma y por eso fue que lo incluimos ahí para su
36 conocimiento. Básicamente es eso, sería mi único comentario para hoy.

37
38 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

39 Muchas gracias. Asuntos de miembros de Junta, algún miembro de la Junta, que tenga algo que...
40 don Miguel.

41
42 **SR. MIGUEL CANTILLO SIMON:**

43 Sí, nada más quería decir una cosa; hoy como tocan varios asuntos y uno sumamente importante
44 que es el 5.2 que es el Informe Anual de Estabilidad Financiera, ahora en la sesión de trabajo lo que
45 decidimos fue tratar de cumplir bien con los tiempos, que ya se pusieron en la agenda y entonces,
46 yo me auto propuse como el ejecutor de esos tiempos, nada más, para que sepan eso. La idea es para
47 poder dejar suficiente tiempo para el Informe de Estabilidad Financiera, gracias.

48
49 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

1 Muchas gracias, don Miguel. Doña Silvia.

2

3 **SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:**

4 ¿Me escuchan?

5

6 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

7 Perfectamente, yo la escucho perfectamente.

8

9 **SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:**

10 Gracias, buenos días. En primer lugar, quería felicitar a la Administración porque el Banco fue
11 reconocido entre las cuatro instituciones que publican en transparencia, como se... Hazel ayúdeme,
12 por favor, el trámite de acoso, ¿cómo se...?

13

14 **SRA. HAZEL VALVERDE RICHMOND:**

15 Sí, todas las sanciones que el Banco ha realizado por temas de acoso.

16

17 **SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:**

18 Por temas de acoso, que eso me parece excelente y muchas felicitaciones, que siga siendo así.
19 Relacionado con esto, también quería decir que en informativo está el informe que yo le pedí a la
20 Gerencia sobre algunos temas que tenemos que agendar y sobre eso, Hazel, yo quería pedir una cita
21 con usted y quienes quieran de la Junta Directiva, para tratar dos cosas.

22

23 Uno es la forma, porque me parece que esto en un calendario tal vez podría o en un Excel, tal vez
24 podría visualizarse mejor y entonces, a nosotros ya nos da una idea de que, en las semanas, ir viendo
25 los contenidos de la Junta. Básicamente, eso es lo que andamos buscando, organizar y que no se nos
26 pasen y algunos comentarios y ahí está el trámite de denuncias, entre los temas que son de interés,
27 también está el trámite de denuncias que, a mí también me parece importante que sea transparente,
28 entre uno de los temas que se quiere tratar.

29

30 Invito a las señoras y señores directores que revisen esa lista, porque contiene los temas que, según
31 yo, le solicite por escrito a Hazel, que indicara que son de interés de la Administración. Pero, hay
32 temas que son de la Junta Directiva que no están necesariamente ahí, porque la Administración no
33 los conoce. Entonces, que revisen esa lista de temas y que podamos nosotros poner, no con un límite
34 de aquí a diciembre, pero con un horizonte, que después le podemos ir poniendo si nos estructuramos
35 en esta forma de visualización de datos, tal vez lo podemos hacer.

36

37 Lo mismo los criterios legislativos, que veo que tienen una fecha de cuando llegaron, pero a veces
38 los criterios legislativos tienen una fecha perentoria de recepción o salen porque pasa el plazo
39 cuatrienal o etcétera, hay razones por las cuales ya no se ven. Nada más asegurarme, Hazel, que
40 esos criterios están vivos, son expedientes que están en el orden del día para, entonces, nosotros
41 darle la debida importancia. Entonces, muchas gracias por eso y yo le pido la cita e invito a quienes
42 quieran unirse para que conversemos sobre eso.

43

44 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

45 Muchas gracias. ¿Algo más?

46

47 **SRA. HAZEL VALVERDE RICHMOND:**

48 Tal vez don Róger, nada más para contestarle a...

49

50 **SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:**

1 Hazel, tiene la mano levantada.

2
3 **SRA. HAZEL VALVERDE RICHMOND:**

4 Sí, si me permite contestarle a doña Silvia. Sí, con respecto, a los criterios de ley, de hecho, los que
5 están ahí son los que todavía están vivos, que ya el soporte, el informe técnico de la Administración
6 está listo y que están en fila para verse en Junta Directiva. Entonces, esa es la característica. Hay
7 otros, muchos otros, que nos han estado solicitando, principalmente cuando son ordinarias, nos
8 entran muchos requerimientos nuevos para dar criterios sobre proyectos que se están trabajando en
9 este momento y ya los que se han dado de baja, no están en ninguna de esas dos listas.

10
11 Nosotros tenemos ahora un sistema que nos permite llevar un control de cada uno de los criterios y
12 cuál es el estatus en que se encuentran. Si ya nos lo pidieron, si ya se asignaron, si están en trabajo
13 de la Administración, si están en fila para la Junta Directiva o si ya fueron atendidos o se descartaron
14 por alguna razón específica. Hay todo un detalle de la gestión de los criterios, porque son, la verdad
15 numerosos. Y con gusto se los preparamos, de hecho, más bien, yo me lo traje de un formato
16 calendario a este para no ponerle la rigidez de las fechas, pero no hay problema, yo se los paso en
17 el formato Excel por semanas y bueno, con la flexibilidad que ustedes tengan para moverlo como
18 corresponda.

19
20 **SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:**

21 Sí y también el presupuesto falta ahí, Hazel. La otra cosa que le quería decir es que, si es tan amable
22 de ponernos aquí en el chat, cuál es el vínculo, el enlace al sitio del Banco, dónde está este tema de
23 acoso, por favor.

24
25 **SRA. HAZEL VALVERDE RICHMOND:**

26 Perfecto, ya se los pongo.

27
28 **SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:**

29 Para que todos sepamos dónde está y lo podamos consultar. Gracias.

30
31 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

32 Muchas gracias, estamos.”

33
34 **Se dio por recibido.**

35
36 **ARTÍCULO 5.** *Aprobación del presupuesto de la Fundación Museos del Banco Central de Costa Rica,*
37 *para el periodo 2025.*

38
39 *Los señores Virginia Vargas Mora, José Hernán Solano Romero y Karol*
40 *Barrantes Carballo, directora ejecutiva, gerente financiero administrativo y encargada de*
41 *cumplimiento y calidad, en ese orden de la Fundación Museos del Banco Central de Costa Rica,*
42 *así como Édgar Arias Freer, director de la División Transformación y Estrategia, y Carolina*
43 *Villalobos Hidalgo directora del departamento de Presupuesto, participaron virtualmente en la*
44 *discusión del tema analizado en este artículo.*

45
46 Se entró a conocer el oficio GFA1153-24 del 2 de setiembre de 2024, por cuyo medio
47 la señora Natalia Zamora Bregstein, presidenta de la Junta Administrativa de la Fundación Museos
48 del Banco Central de Costa Rica, somete a consideración de la Junta Directiva una propuesta de
49 presupuesto de 2025 de la citada fundación para la aprobación correspondiente.

50

1 Del citado oficio se transcribe lo siguiente:

2
3 *“Reciba un cordial saludo, en cumplimiento con el oficio DFOE-IAF-0004 del 27 de mayo de 2021, emitido*
4 *por la Contraloría General de la República, sobre la aprobación presupuestaria a la Fundación Museos del*
5 *Banco Central de Costa Rica y los requisitos mínimos solicitados por el Departamento de Presupuesto del*
6 *BCCR en su oficio DTE-PRS-0063-2024, del 06 de junio de 2024, presento para aprobación el Anteproyecto*
7 *del Presupuesto Ordinario 2025. A la vez le solicito los fondos que el Banco Central le aporta a esta*
8 *Fundación de acuerdo con el artículo IV, inciso b, de la ley 7363 del 10 de noviembre de 1993.*
9 *El monto de este Anteproyecto es de ₡1,677,58 millones, fue conocido y aprobado en la pasada sesión*
10 *Ordinaria de Junta Administrativa, número 2024-08, llevada a cabo el pasado 20 de agosto mediante acuerdo*
11 *número tres. Como parte integral del documento podrá encontrar el plan anual de trabajo, el detalle del*
12 *origen y aplicación de recursos, la certificación de la personería jurídica vigente y la certificación de patrono*
13 *al día.*
14 *....”*

15
16 De la discusión de este asunto se transcribe lo siguiente:

17
18 **“SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

19 Muchas gracias, ¿estamos? Seguiríamos con el asunto 4.1, que es la gestión de la solicitud de
20 aprobación de presupuesto de la Fundación Museos del Banco Central de Costa Rica, para eso
21 tendríamos, es para el año 2025, tendríamos en principio 30 minutos.

22
23 **SRA. HAZEL VALVERDE RICHMOND:**

24 Doña Celia, ¿usted nos ayuda con la gente de la Fundación?

25
26 **SRA. CELIA ALPÍZAR PANIAGUA:**

27 Sí señora, ya los estamos llamando.

28
29 **SRA. HAZEL VALVERDE RICHMOND:**

30 Gracias. Don Róger, tal vez nada más, para recordar que a partir del cambio que solicitó la
31 Contraloría General de la República, la aprobación del presupuesto de la Fundación Museos la
32 realiza la Junta Directiva. Entonces, como parte de ese proceso, la Fundación viene y les hace la
33 presentación completa de la propuesta, que ya viene aprobada por la Junta Directiva de ellos y le
34 falta la aprobación por parte de esta Junta para ser una realidad.

35
36 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

37 En periodos anteriores le pedíamos a don Édgar que los acompañara y eso facilitó mucho el proceso.

38
39 **SRA. HAZEL VALVERDE RICHMOND:**

40 Sí.

41
42 **SR. MIGUEL CANTILLO SIMON:**

43 Sí, ahí está.

44
45 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

46 No, que acompañara a la Fundación Museos, en la elaboración del presupuesto.

47
48 **SRA. HAZEL VALVERDE RICHMOND:**

49 Sí, tal vez don Róger, ya don Édgar, doña Carolina, incluso, mi persona, hemos estado participando
50 en varias iteraciones de revisión de este presupuesto y ya la Fundación lo trae y ya ha pasado un
51 proceso de conversación y análisis con nosotros, previo.

52

1 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

2 Perfecto, eso era lo que quería saber. Estamos esperando que doña Virginia y el contador entren,
3 ¿verdad?
4

5 **SRA. CELIA ALPÍZAR PANIAGUA:**

6 Sí señor, ya casi entran.
7

8 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

9 Ahí está el señor.
10

11 **SR. MIGUEL CANTILLO SIMON:**

12 Sí, sería bueno decirles a ellos el tiempo que tienen para hacer la presentación, desde el principio.
13

14 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

15 Buenos días compañeros, los recibimos con un saludo. Vamos a conversar sobre, aprobar o a discutir
16 sobre el presupuesto de la Fundación Museos para el año 2025, la idea es que esa sesión no nos lleve
17 más de media hora. Yo no sé doña Hazel, si usted quiere hacer un preámbulo o no es necesario, ya
18 ellos saben que hay un cambio en norma de la Contraloría y eso tiene que venir aprobado y que el
19 aprobador formal es el Banco.
20

21 **SRA. HAZEL VALVERDE RICHMOND:**

22 Así es don Róger, yo creo que ya la Fundación conoce un poco la dinámica, ya han estado aquí, ya
23 este es el tercer año, me parece que vienen a hacer la presentación a Junta Directiva y más bien, les
24 dejaría el espacio a ellos para que nos hagan la presentación correspondiente.
25

26 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

27 Perfecto. Buenos días, doña Virginia.
28

29 **SRA. VIRGINIA VARGAS MORA:**

30 Buenos días a todos, don Róger, ¿Qué tal?
31

32 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

33 Bien, gracias a Dios.
34

35 **SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

36 Buenos días, a todos.
37

38 **SRA. VIRGINIA VARGAS MORA:**

39 Compartimos pantalla, entonces, ¿sí?
40

41 **SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

42 No sé si Karol ya habrá ingresado.
43

44 **SRA. VIRGINIA VARGAS MORA:**

45 Sí, aquí está.
46

47 **SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

48 *Okey.*
49

50 **SRA. VIRGINIA VARGAS MORA:**

1 Vamos a dar inicio a la presentación con una breve explicación sobre el plan operativo y los
2 programas que eventualmente, el presupuesto que ustedes van a conocer hoy respaldaría para el año
3 entrante. Entonces, como punto de partida, hablamos de la misión y la visión del Museo, que es
4 preservar, investigar y fomentar la proyección y divulgación del patrimonio arqueológico,
5 numismático y artístico nacional, a partir de las colecciones que la Fundación de los Museos del
6 Banco Central maneja, que son del Banco Central. La visión sería promover colecciones
7 significativas y pertinentes con la dimensión humana, el material del patrimonio cultural que
8 nosotros investigamos y comunicamos.

9
10 En el área técnica les hago un resumen de las exhibiciones que tenemos programadas para el año
11 entrante. En el área de arqueología tenemos la metáfora de los sonidos, que es una segunda parte de
12 un proyecto de investigación que dio inicio en el 2015 sobre el tema de los instrumentos musicales
13 precolombinos. Luego, vamos a hacer una exposición de sellos precolombinos, que es infinita la
14 posibilidad que tiene la condición de sellos, para ser analizada.

15
16 Y vamos a hablar también de la exposición naturaleza, sostenibilidad y cultura, que estamos
17 coproduciendo con el Museo Etnológico y el Foro Humboldt, en Berlín, por iniciativa de ellos a raíz
18 de otro proyecto que habíamos planteado para el bicentenario que no se logró hacer, pero que nos
19 dejó conectados con una serie de museos interesados en nuestra tarea, en nuestra experiencia. Y
20 luego, la investigación que seguimos de tradición oral para poder rescatar el testimonio y la sabiduría
21 que ese testimonio contiene de los pueblos indígenas, sobre todo con el manejo de los recursos
22 naturales a partir de sus cosmogonías. Las exhibiciones en el Área de Numismática incluirán análisis
23 de tintas y sustratos que es un proyecto que se está trabajando con la Universidad de Costa Rica
24 desde un par de años. Vamos a tener la primera exposición de resultados de esa investigación sobre
25 los componentes de algunos billetes de la colección del Banco.

26
27 Y bueno, en la parte operativa el Área de Numismática le dará mantenimiento al Museo de
28 Numismática que ustedes, no sé si recordarán, pero nosotros estamos en plena renovación del Museo
29 de Numismática que eso hay que hacerlo cada 7 años, cada 5 años y lo hicimos en el 2015. Ya ha
30 pasado un poco más porque la pandemia todo impactó, todos los programas. El Museo de
31 Numismática reabre a finales de octubre. Estaría abierto para el público a principios de noviembre
32 y bueno, nos encantaría hacerles llegar la invitación para ver si quieren acompañarnos el día de la
33 reapertura.

34
35 En el Área de Artes Visuales, el año entrante tenemos la exposición de doña Ingrid Rudelman que
36 es una escultora costarricense que ha trabajado el tema de las rutas clandestinas, todo el asunto tan
37 pertinente de migraciones que impactan a todo el planeta. Y empezamos la investigación de
38 Francisco Amighetti para rendirle un homenaje en el 2027 porque cumple 120 años de haber nacido,
39 en el 28, perdón, en el 27 cumple 120, pero vamos a hacer ese homenaje hasta el 28. Luego se está
40 desarrollando una investigación sobre la colección de arte del Banco con el fin de establecer, instalar
41 una buena representación de la colección, no de una manera permanente, pero con más frecuencia
42 en el edificio de los Museos del Banco aquí en la Plaza de la Cultura. Y luego el seguimiento al
43 programa editorial.

44
45 Adelante. ¿Quién está manejando...? Ya, gracias. En el Área Técnica ustedes saben que tenemos
46 los departamentos transversales que lo que hacen es darle apoyo para lograr la comunicación de ese
47 conocimiento construido a partir de las investigaciones de los curadores en las áreas del manejo de
48 colecciones, el área de comunicación, museografía y educación. En colecciones, bueno, ahí,
49 generalmente lo que se hace es procurar todo el mantenimiento de la conservación de las

1 colecciones, los traslados, los registros, la comunicación de esos traslados y registros
2 constantemente, tanto hacia el Museo como hacia el Banco.

3
4 En el Área de Comunicación está toda la parte investigación de públicos, de promoción de todos los
5 productos del Museo, tanto de la tienda como de las exhibiciones y de la programación también para
6 nivel educativa que desarrolla el Departamento de Educación. En la parte de museografía tienen a
7 cargo todo lo que es el mantenimiento de las exposiciones. El trabajo con las curadurías para poder
8 producir cada una de las exhibiciones que las curadurías proponen en el programa anual. El tema de
9 las exposiciones en la Plaza de la Cultura y el mantenimiento de los museos, el Oro y de
10 Numismática.

11
12 En educación también hay una parte que cubre todo el tema de contratación de servicios de
13 tecnología. La parte de mediación expositiva. Públicos participativos que implica talleres, una serie
14 de actividades que se hacen con público, charlas, conferencias, etc. Y la extensión comunitaria que
15 abarca el llevar todas las exposiciones itinerantes y las valijas didácticas a diferentes lugares o
16 comunidades. Hay una labor permanente de visita a comunidades indígenas para llevarles el
17 resumen del Museo del Oro y hacer actividades de taller.

18
19 Muchas gracias. ¿Alguna pregunta sobre la programación? Gracias. Don José tiene el micrófono
20 apagado.

21
22 **SR. HERNÁN SOLANO ROMERO:**

23 Perdón. Ahí me escuchan ¿sí? Bueno, buenos días. En la parte propiamente de presupuesto, después
24 de la pandemia la Fundación busca la recuperación económica con la generación de ingresos
25 extraordinarios en el 2021. Durante los años 23 y 24 se retomaron o se retoman proyectos
26 importantes que quedaron aplazados. El superávit se muestra que es importante para el
27 financiamiento de esos proyectos, por lo que se hace la comparación de presupuesto sin superávit y
28 con superávit.

29
30 Para el 2025 el aporte del Banco Central sufre cambios importantes a partir del nuevo reglamento
31 de coordinación entre ambas instituciones. El Banco retomará el pago de servicios de vigilancia del
32 edificio y limpieza del edificio, así como el pago de seguros de las colecciones, por lo que para el
33 2025 se reducirá ese aporte con respecto a años anteriores. Para efectos de la comparación, se hizo
34 el siguiente ejercicio.

35
36 Como ustedes verán en la diapositiva, al comparar el 2025 con el 2024 sin superávit y sin considerar
37 los ajustes en la transferencia, la partida va a disminuir, la que está ahí marcada, en un 37,86% y el
38 presupuesto 2025 disminuirá en un 18,56% del total de los ingresos. Sin embargo, para efectos de
39 comparar el efecto va a tener eso con 24 lo que hicimos fue eliminar ese aporte que ya no vamos a
40 tener, en el 2024. Por lo tanto, el impacto en el ajuste de la transferencia sólo se reduciría en un 6%
41 en el caso del aporte y el total de los ingresos se reduciría en un 5%, es decir, con el ajuste la partida
42 pasaría de una reducción en la partida de 87,86% a una reducción de un 6%. En los ingresos totales
43 de una reducción del 18,56% a solo un 5,13%. Ahora lo veremos con el superávit.

44
45 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

46 Don José Hernán.

47
48 **SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

49 Sí señor.

1 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

2 Perdón. Nada más por curiosidad. Vi en una... tienen presupuestos de intereses, que es, ¿eso es
3 ingresos por intereses?
4

5 **SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

6 Sí señor.
7

8 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

9 O sea, tienen depósitos en alguna parte de los cuales están devengando intereses.
10

11 **SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

12 Nosotros lo que hacemos es que, precisamente, transitoriamente, los ingresos que son del aporte y
13 el superávit los tenemos transitoriamente invertidos. No a plazos grandes, sino transitoriamente
14 porque eso se va gastando en el período.
15

16 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

17 Y lo otro, ese diferencial cambiario y de dónde sale, ¿qué es lo que hacen?, ¿qué es lo que diferencia?
18

19 **SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

20 Sí. El diferencial cambiario responde a que nosotros recibimos las entradas en dólares. El público,
21 generalmente, es mayoritariamente extranjero, nos paga en dólares. Entonces, nosotros tenemos que
22 tener una cuenta y contra cuenta en ingresos y gastos que registre el diferencial cambiario que se
23 genera.
24

25 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

26 Sí perfecto, muchas gracias.
27

28 **SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

29 Con gusto. *Okey*, decía, de igual...
30

31 **SR. MIGUEL CANTILLO SIMON:**

32 Perdón don José Hernán, que lo interrumpa.
33

34 **SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

35 Sí.
36

37 **SR. MIGUEL CANTILLO SIMON:**

38 Ustedes sí están pronosticando para el 2025 que las entradas y la tienda les va a bajar también las
39 ventas.
40

41 **SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

42 Es correcto, sí señor.
43

44 **SR. MIGUEL CANTILLO SIMON:**

45 No sé si pueden explicar por qué piensan en esa tendencia. Gracias.
46

47 **SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

48 Es que casi no le escucho, perdón.
49

50 **SR. MIGUEL CANTILLO SIMON:**

1 Que si pueden explicar de cuál... qué es lo que ha estado pasando, que si están teniendo menos
2 fluencia o qué.

3

4 **SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

5 Sí, si gusta voy avanzando porque ahí más adelante lo explico y si tal vez hace falta aclarar un
6 poquito, entonces, con mucho gusto.

7

8 **SR. MIGUEL CANTILLO SIMON:**

9 De acuerdo, muchas gracias.

10

11 **SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

12 Con gusto. Decía, entonces, que de igual forma el comparar el 2025 con el 24 con el superávit
13 incluido, vemos que la partida de superávit para el 24 se incrementa en un 24,65% y al considerar
14 el impacto con los cambios señalados anteriormente, los ingresos totales crecerían solo un 1,38%
15 en relación con el 2024. Ahora sí, vamos a la duda, esta que tenemos.

16

17 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

18 Perdón, un asunto ahí, nada más de presentación, porque esa observación la he hecho también en el
19 Conassif. Cuando en el diferencial cambiario que tiene cero y luego tiene 15 se pone un incremento
20 del 100%. En realidad, no corresponde calcular porque en términos estrictos el incremento es
21 infinito, está dividiendo entre cero. Entonces, eso ahí, eso sí me gustaría porque sí he hecho la
22 observación en otros lugares, aquí también y eso es del Banco. Sí me da vergüencilla ese tipo de
23 cosas que se nos vayan a nosotros.

24

25 **SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

26 De acuerdo, don Róger, tomamos nota. Entonces, ahí vamos a explicar lo de las principales
27 variaciones. Debido a los dos factores que componen la proyección de ingresos por visitación a los
28 museos, como el registro estadístico de la cantidad de visitantes y el comportamiento del tipo de
29 cambio el dólar, del análisis realizado en los últimos 19 meses, vemos que se hace necesario hacer
30 un replanteamiento más conservador de las metas para el 2025.

31

32 ¿Qué pasó? Que nosotros veníamos en años anteriores, como veníamos recuperándonos, el turismo
33 en general venía representando tasas de crecimiento muy altas respecto a lo normal y nosotros
34 supusimos que el 2024 podía ser un año que tuviera tasas de crecimiento similares. Sin embargo, en
35 la realidad nos dimos cuenta de que no, que ya alcanzamos la situación prepandémica, pero no
36 logramos crecer más allá, eso en cantidad de visitantes. Y con respecto al tipo de cambio, supusimos
37 un tipo de cambio más alto para el año 2024 y eso ha hecho que hagamos un replanteamiento más
38 realista del tipo de cambio que se está manejando en este momento.

39

40 Entonces, por eso tenemos, prácticamente, una reducción importante en los ingresos por visitación.
41 Como ven en el 2024 estaba una meta de 504 y en el 2025 hay 480 millones, o sea, hay un rebajo
42 ahí importante que es básicamente por el ajuste al tipo cambio y porque no suponemos crecimiento
43 en visitantes para el... un mayor crecimiento para el 2025. Esa es básicamente la explicación.

44

45 **SR. MIGUEL CANTILLO SIMON:**

46 Eso es porque los precios de las entradas están en dólares.

47

48 **SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

49 Nosotros tenemos como referencia el dólar, es correcto.

50

1 **SR. MIGUEL CANTILLO SIMON:**

2 Perfecto.

3
4 **SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

5 Ya tenemos una situación para ver cómo replanteamos para en este año pasarlo a colones, para tener
6 una mayor certeza a la hora de hacer el...

7
8 **SR. MAX SOTO JIMÉNEZ:**

9 Don José, perdón. Lo que está en el cuadro es el estimado, el presupuesto.

10
11 **SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

12 Sí, correcto.

13
14 **SR. MAX SOTO JIMÉNEZ:**

15 O para el 24 corresponde a los ingresos efectivos.

16
17 **SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

18 Corresponde al presupuesto vigente.

19
20 **SR. MAX SOTO JIMÉNEZ:**

21 Porque sería interesante, si usted dice que hubo una sobreestimación por dos factores, número de
22 visitantes y por tipo de cambio, tal vez como desglosar eso y ver para poder valorar si esos 83.492
23 visitantes que se estiman para el 25, cómo se comparan con los de este año, si es un aumento o qué.
24 Y, tal vez saber cuál era el tipo de cambio que tenían de referencia en el 24 para desagregar el efecto
25 de esas dos cosas y ver cuán razonable es la estimación de este año.

26
27 **SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

28 Le explico, nosotros para este año teníamos una presupuestación de visitantes de 83.000. Vamos a
29 ver, por acá está. De, sí, 83.120, bueno ahí está en el cuadrado, de 83.124 visitantes. Lo que nosotros
30 estamos presupuestando o más bien, proyectando como efectivo es que probablemente nos van a
31 llegar unos 81.000 visitantes, o sea, que vamos a tener un proyectado por los cinco meses que faltan
32 o que vamos a tener una, un bajonazo de unas 2.000 personas es proyectado.

33
34 Entonces, por eso es que, ante ese bajonazo, no estamos siendo alegres para el 2025, sino que
35 estamos planteando más o menos lo mismo que se planteó como meta en el 2024. Porque estamos
36 promediando básicamente lo que esté entrando este año con el 2023, entonces, estamos haciendo
37 como una mezcla ahí para ser conservador.

38
39 Entonces, creemos que, adicionalmente, a los números que están planteados ahí como mencionó
40 doña Virginia, que no está dentro de la proyección, sería esto una situación adicional que nos podría
41 venir a favorecer, que es que la apertura del Museo de Numismática, de la reapertura del Museo de
42 Numismática en octubre, noviembre de este año, va a tener su impacto en la visitación para el 2025.

43
44 Y entonces, eso y probable que tengamos una visitación muy favorable, por la novedad que
45 representa el nuevo museo, son consideraciones que tenemos ahí como al margen, para ayudar la
46 estimación planteada. Y el otro tema es que para el 2024, nosotros planteamos un tipo de cambio
47 como de ₡590, más o menos, que fue lo que planteamos entonces, si tuvimos que replantearlo,
48 porque si fue mucho. No sé si con eso le contesto.

49
50 **SR. MAX SOTO JIMÉNEZ:**

1 Muchas gracias.

2
3 **SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**
4 Con gusto. Pasamos entonces. Con las ventas de la tienda, como tiene un impacto, básicamente, en
5 la visitación, nosotros estamos por ser un solo punto de venta, estamos considerando dos elementos
6 importantes. Para los ingresos de ventas de tienda se proyecta a facturar al 8% de la visitación
7 general en el año a los museos, un promedio por factura de gasto de compra de 45.260 colones. Eso
8 más el proyecto que tenemos de implementar la tienda en línea, que estamos suponiendo en 15
9 millones al año. Sí.

10
11 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**
12 Don José Hernán, perdón, devuélvala, eso es. Tal vez es para entender, no es cuestionar, pero
13 hablamos hace un momento de una cantidad de visitantes de alrededor de 83.400, algo así.

14
15 **SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**
16 Sí señor.

17
18 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**
19 Y eso son visitantes, que son para la tienda, pero no necesariamente para el museo que se les va casi
20 a 100.000, en 97.000.

21
22 **SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**
23 Sí señor, es que nosotros para efectos de visitación hacemos el cálculo con el público realmente que
24 paga la entrada. Nosotros tenemos unas promociones que el público entra gratuito y entonces, ese
25 público que entra gratuito nosotros también lo consideramos como público potencial para la venta
26 de la tienda y en la realidad sí es, o sea, es público que visita frecuentemente la tienda aunque no
27 ingrese a los Museos.

28
29 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**
30 Perfecto. Muchas gracias.

31
32 **SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**
33 Con gusto. Y decía entonces, lo de la tienda en línea, que estamos suponiendo 15 millones de
34 colones para el 2025. Sería la parte de ingresos.

35
36 **SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:**
37 Disculpe la interrupción.

38
39 **SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**
40 No, con gusto.

41
42 **SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:**
43 También que me quedaron dudas con respecto a la estimación, a la anterior y ésta, entonces, la
44 tienda también recuérdame ¿vende en colones o en dólares?

45
46 **SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**
47 La tienda vende, también es más que todo en colones, pero la gente llega a pagar en dólares,
48 entonces...

49
50 **SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:**

1 Ya, pero ustedes reciben...

2

3 **SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

4 Por eso, también estamos suponiendo una disminución con respecto al 2024.

5

6 **SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:**

7 Ustedes reciben en dólares y en sí... y las visitas, ¿y la anterior que tenían del ingreso al Museo
8 también recibe la plata en... reciben en dólares?

9

10 **SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

11 También recibimos algunos dólares. Es que el visitante extranjero generalmente viene con el billete,
12 bueno, viene con tarjeta, pero alguno viene con el dólar en la mano. Y a veces, aunque uno quisiera
13 que le pagara a uno en efectivo o con tarjeta en colones, ellos siempre traen dólares. Entonces,
14 siempre nos vemos, por una u otra razón, nos vemos en la necesidad de aceptarle los dólares y hay
15 que tener un tipo de cambio de referencia.

16

17 **SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:**

18 Y entonces, para el para el año entrante la proyección entre... la proyección en el tipo cambio siguen
19 estando infladas por ponerle un nombre.

20

21 **SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

22 No señora, ya lo bajamos significativamente, lo pusimos en 550, 545 colones por ahí.

23

24 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

25 Sí, don Hernán. Muchas gracias. Yo, precisamente esa era la observación que iba a hacer y estaba
26 muy relacionada con un comentario que hizo don Max. Es que a veces lo que se presentan son el
27 dato de presupuesto 2025 con el dato de presupuesto del 2024. Entonces, cuando compara datos de
28 presupuesto se supone, de acuerdo con los datos, que dice una apreciación cambiaría en el 2025,
29 pero la realidad es otra. En realidad, este tipo de cambio no está bajando lo que supone el
30 presupuesto. De hecho, el tipo de cambio, si lo vemos de diciembre a la fecha, más bien, en este año
31 tenemos un ligero aumento en el tipo de cambio, no sé si me logro explicar.

32

33 **SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

34 Sí, de acuerdo.

35

36 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

37 Y algo que lo comentamos en otras reuniones cuando vemos el informe económico y demás, es que
38 ese mensaje es importante porque viniendo del Banco Central, cualquiera puede decir, si es por
39 dólares lo que está suponiendo es que en el 2025 habrá una apreciación adicional de la moneda y en
40 realidad no es eso, es un ejercicio presupuestario.

41

42 **SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

43 Sí, entiendo perfectamente. Comprenderá don Róger y señores que uno no tiene la... aunque somos
44 de la misma casa, uno no tiene esa información. Sin embargo, como les decía, nosotros estamos
45 incorporando en la partida de gastos e ingresos lo correspondiente al presupuesto por diferencial
46 cambiario. Ya sea por ganancia o por pérdida, entonces, si hay pérdida ese presupuesto lo asumiría,
47 o sea, si nosotros estamos recibiendo menos dólares ese presupuesto lo asumiría. Perdón, menos
48 colones por dólares.

49

50 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

1 Yo lo que haría son dos observaciones, que en el documento quede claro que es lo que se está
2 comparando, que son datos que son de presupuesto de 2024, no los observados del 2024 con respecto
3 a los datos de presupuesto de 2025 y hacer... y ser explícitos de cuál es el supuesto de tipo de
4 cambio.

5
6 Y que esto no significa ningún compromiso del Banco Central con algún valor o en una trayectoria
7 en valor de tipo de cambio, no sé si Alonso, tal vez me puede ayudar en eso con ellos; ya sabemos
8 que la gente anda buscando ese tipo de cosas y tiene razón o sea... lo que hace falta es explicarlo.

9
10 **SR. MIGUEL CANTILLO SIMON:**
11 Sí, claro, lo que pasa es, como dice don Róger, es que como usted dijo, don José Hernán, somos de
12 la misma casa y piensan que, al ser de la misma casa, que le soplamos el número a ustedes. Y
13 entonces... y eso pues puede ser valioso para los jugadores del mercado, gracias.

14
15 **SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**
16 Claro.

17
18 **SR. MAX SOTO JIMÉNEZ:**
19 Sí, perdón, en eso no sé si valdría la pena aplicar la misma regla que se ha usado en otros
20 presupuestos. Que es la expectativa del tipo de cambio, a la fecha en que se hace el presupuesto. Yo
21 creo que eso es más neutro, y tiene una, además, una explicación creíble y que es uniforme para
22 todos los del grupo Banco Central.

23
24 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**
25 Perdón voy a meter la cuchara, Édgar, ¿nos está escuchando?

26
27 **SR. ÉDGAR ARIAS FREER:**
28 Sí señor.

29
30 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**
31 ¿Usted, tiene clarísimo lo que estamos hablando, ¿verdad?

32
33 **SR. ÉDGAR ARIAS FREER:**
34 No, de hecho, el tipo... el dato tipo cambio que están utilizando ellos es el que les suministró el área
35 de presupuesto y efectivamente, es un tipo de cambio menor que el utilizado para la presupuestación
36 2024 y sí claramente ahí en las proyecciones, por lo tanto, al convertir en colones esa entrada que
37 está en dólares, les está dando un crecimiento menor que el que hubiera sido. Pero sí lo revisamos
38 con ellos para aclararlo en el documento que quede expresado de esa manera.

39
40 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**
41 Eso es lo que quiero, no quiero cambiar números, lo quiero es que quede la explicación, es todo.

42
43 **SR. ÉDGAR ARIAS FREER:**
44 Sí, que ese tipo de cambio no representa una proyección del Banco Central de sobre la estimación
45 del tipo de cambio, sino que es un dato meramente presupuestario para hacer una conversión de
46 gastos y de ingresos que se presentan en dólares hacia colones, pero que no refleja ninguna posición
47 del Banco sobre la tendencia al tipo de cambio en el futuro.

48
49 **SR. MIGUEL CANTILLO SIMON:**

1 Sí, yo creo que sí se podría añadir lo que dijo Max de la explicación de cómo se hizo para que la
2 gente no le encuentre como una salsa mágica, ahí, exacto.

3
4 **SR. ÉDGAR ARIAS FREER:**

5 Exactamente.

6
7 **SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

8 De acuerdo, en la presentación, perdón.

9
10 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

11 Sí, perdón, continuamos, continuamos. Gracias.

12
13 **SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:**

14 La presentación de ingresos estaría hasta acá y dejaría a mi compañera, entonces, ya con la parte de
15 egresos.

16
17 **SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

18 Bueno, contarles, estas son las partidas en las que se registran.

19
20 **SRA. VIRGINIA VARGAS MORA:**

21 Perdón, ella es Karol Barrantes.

22
23 **SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

24 Mucho gusto. Nada más, contarles que éstas son las partidas que representan el presupuesto de la
25 Fundación, más adelante ahondamos un poquito en algunos detalles sobre estas, pero las variaciones
26 son éstas. En la partida de remuneraciones, la partida disminuye un 0,60 en relación al presupuesto
27 vigente 2024, la partida de servicios que al 2024 registraba los gastos que don José les comentaba
28 de seguros y seguridad y vigilancia, tiene una disminución de un 32,54. La partida de materiales y
29 suministros registra un ligero aumento, un 9,83 que corresponde, básicamente, a la compra de
30 inventario de la tienda, está es la partida de intereses y comisiones, que es la que registra el
31 diferencial cambiario, que José les comentaba con un momento del..., con una disminución del
32 27%, la partida de bienes...

33
34 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

35 Perdón Karol, perdón, sí eso le iba a preguntar, es el, simplemente un nombre: partidas y comisiones,
36 porque ustedes no pagan interés, supongo, no tienen.

37
38 **SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

39 No, sí, de hecho, es la partida y la subpartida registra el diferencial cambiario.

40
41 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

42 Perfecto, gracias.

43
44 **SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

45 Con gusto. La partida de bienes duraderos, el registra una ligera disminución de un 16,38 y la partida
46 de transferencias corrientes, un 2,74 de menos, para una variación de presupuesto vigente contra
47 presupuesto ordinario del 11,62. Haciendo el ejercicio que...

48
49 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

1 Una pregunta. Sí, y es curiosidad, ¿qué son transferencias corrientes?, a quién, a quién...
2 transferencia es que usted le da a alguien sin una contraprestación de nada, eso como, son como
3 regalos.
4

5 **SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

6 No señor. Ese es el nombre de la partida, las dos subpartidas que se ejecutan son dos principalmente.
7 La primera tiene que ver con impuestos por pagar porque lo que se recauda tanto en la tienda como
8 en la boletería pagan IVA, ahorita por lo de la ley, y transferencias corrientes, también incluye
9 prestaciones legales, entonces, nosotros como vamos a tener que hacer una reducción ahí
10 significativa de los compañeros que prestamos los servicios de seguridad y vigilancia y
11 mantenimiento, entonces, la partida tiene ahí un movimiento, pero básicamente, esas son las dos
12 subpartidas que componen ese rubro.
13

14 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

15 Una cosa, tal vez doña Hazel, don Édgar nos pueden decir. Los nombres contables son los mismos,
16 los que ellos usan que los de nosotros. El mismo catálogo.
17

18 **SRA. HAZEL VALVERDE RICHMOND:**

19 Sí, es que ese es el catálogo de la Contraloría General de la República, don Róger, entonces, no tiene
20 ni variación ni flexibilidad.
21

22 **SR. MIGUEL CANTILLO SIMON:**

23 Yo lo que sugiero es que, para que puedan terminar de presentar en tiempo, que todos estos detalles
24 sí, lo dejemos en el tintero al final, no sé.
25

26 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

27 Adelante.
28

29 **SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

30 Entonces, haciendo el ejercicio. Retomando lo de la línea de los servicios, la comparación, del
31 presupuesto 2024, sin contemplar el pago de seguros, seguridad y vigilancia, el aumento de la
32 partida vea, aquí sí hay un aumento de la partida de un 15,60. Entonces, haciendo nuevamente el
33 ejercicio de comparar el presupuesto, sin este rubro, el aumento es de un 0,38. También nada más,
34 para contarles en este periodo del 2025, estamos incluyendo dentro de la partida de bienes duraderos
35 un compromiso de pago que corresponde al proyecto de independencia tecnológica, son 122
36 millones. Entonces al sensibilizar esa partida la variación del presupuesto es 0,11%.
37

38 Aquí les voy a compartir un poquito más de los detalles de la representación de las partidas con
39 respecto al total del presupuesto, la partida de remuneraciones representa el 46%, la partida de
40 servicios 23, materiales y suministros un 11, bienes duraderos un 14, intereses y comisiones...
41 intereses y comisiones, un uno más pequeñito y transferencias un 5%.
42

43 Con respecto a partida de remuneraciones, les contamos que lo que tenemos es una variación neta,
44 un ajuste neto, entre las salidas de los puestos que se van a dar por lo que ya les hemos contado y,
45 una plaza más que estamos haciendo, un incremento salarial y entonces eso nos da la variación neta
46 del 0.62% de la partida. Respecto a las partidas más representativas que teníamos que era servicios
47 con el 23%, básicamente...
48

49 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

1 Karol, perdone, devuélvalo es que no dio tiempo. ¿Va bien?, ¿estoy viendo lo que tiene que ser?
2 Pero para ver, hay un aumento salarial. ¿El aumento es porque se les va a dar un aumento, porque...
3 o porque hay más pago de planilla por la persona adicional?, ¿o son ambas cosas?
4

5 **SRA.KAROL BARRANTES CARBALLO:**

6 Sí, bueno, hay un aumento de un puesto, que aquí lo es la plaza de un vendedor y hay un aumento
7 estimado del 3%.
8

9 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

10 Perfecto.
11

12 **SRA.KAROL BARRANTES CARBALLO:**

13 Gracias, don Róger. Entonces retomo el tema de los servicios, contempla el pago de servicios
14 básicos, esto es luz, agua, electricidad, el 20% servicios de apoyo, que son servicios legales y las
15 auditorías interna y externa de la Fundación. El 15% el mantenimiento del equipo de cómputo, este
16 es el porcentaje que corresponde al aumento, que les conté hace un ratito de sensibilizar la partida
17 sin los otros servicios, bueno, al tener ya el proyecto de independencia tecnológica, entonces
18 tenemos que estimar el gasto del mantenimiento del equipo de cómputo.
19

20 Servicios de impresión y publicidad, aquí es el programa editorial de la Fundación y la gráfica para
21 el programa de divisiones y un 13%, que corresponde al alquiler de las licencias de todos los
22 *softwares* que utiliza la Fundación.
23

24 Les conté que la partida de materiales, básicamente, representa el inventario para la tienda y los
25 bienes duraderos, que corresponden a la adquisición del equipo tecnológico, básicamente, el
26 proyecto de independencia tecnológica, que queda rezagado de pago, para el 2025. Esto sería con
27 respecto a los gastos.
28

29 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

30 Adelante. Continúe.
31

32 **SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

33 No, aquí terminamos.
34

35 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

36 Muy bien.
37

38 **SR. MIGUEL CANTILLO SIMON:**

39 *Okey.*
40

41 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

42 Tal vez pueden quitar la presentación para que nos veamos y nos hablemos.
43

44 **SRA. KAROL BARRANTES CARBALLO:**

45 Sí señor.
46

47 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

48 De las cosas que dice don Miguel, que dejáramos al final. Yo a veces tengo un poquillo de aprensión
49 con los nombres de las cosas. ¿Qué quieren decir del proyecto independencia tecnológica? ¿Se
50 independizan de qué y qué es lo que están haciendo?

1

SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:

2 Sí, le explico, don Róger. Para ponerlos en contexto, nosotros desde hace años, tal vez incluso, antes
3 de la pandemia, habíamos conversado con el área tecnológica del Banco, la División Tecnológica,
4 para, que es la que nos presta hasta ahorita, los servicios de internet, correo electrónico, etcétera.

6

SRA. VIRGINIA VARGAS MORA:

8 Telefonía.

9

SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:

10 Telefonía, para que, nosotros como Museos pudiéramos tener una mayor... mayores permisos,
11 dentro de la red, para poder nosotros poner las aplicaciones y abrir el Museo al público. Y ellos nos
12 explicaban de que esto ya tomaba un camino diferente. Porque, una cosa es el negocio del Banco,
13 que entendemos, claramente, de qué se trata y el negocio nuestro, lo cual entraba, entonces, en esa
14 petición dentro de una, no sé si decirle incompatibilidad, pero ya eran dos cosas diferentes.

16

17 ¿Por qué? Porque nosotros necesitábamos abrimos y el Banco necesita esa estructura de
18 ciberseguridad que todos sabemos que es lo que ha pasado en los últimos años con eso. Entonces,
19 compartir la red que nosotros compartimos con el Banco, representaba un tanto riesgoso y entonces,
20 decidimos en aquel momento, tomar caminos separados y, en eso se vino la pandemia, con lo cual
21 tuvimos que posponer el proyecto. Y ahora lo estamos retomando, que es que los Museos, la
22 Fundación tenga su propia infraestructura tecnológica, para que, entonces, el Banco no se vea
23 amenazado, no tenga el riesgo de que por medio de las aplicaciones y que eso fue una gran lección
24 que nos dio la pandemia, de que los grandes museos en el mundo pudieron mantenerse porque
25 pudieron abrir sus colecciones al público, nosotros necesitamos hacer ese cambio.

26

27 Entonces, ahora es qué traemos este proyecto, el cual, habíamos... hemos tenido el aval de la
28 División Tecnológica, para que la Fundación tenga su propia red informática. Entonces, eso va a
29 permitir que nosotros hagamos lo nuestro y el Banco sigue... entonces, más bien, que el Banco
30 administre ese riesgo que tenía.

31

32 El proyecto ya está en licitación pública para este año, era un proyecto que estaba en el presupuesto
33 del 2024, ya lo estamos llevando a cabo, estaba en el Plan Estratégico de la Fundación, también y
34 este estamos en proceso de la contratación. Entonces, de eso se trata, de que tengamos nuestra propia
35 infraestructura independiente del Banco por las razones de negocio que tiene cada quien.

36

SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:

37 Muy clarito, don José Hernán, entiendo, ya entiendo lo de independencia, es independizarse del
38 Banco Central, pero está ahí.

40

SR. JOSÉ HERNÁN SOLANO ROMERO:

41 Sí, a medias, obviamente, habrá algunos vínculos, como por la parte de colecciones que nos toca
42 que mantener, que debemos mantener, pero que serán administradas como tenga que ser desde el
43 punto de vista de seguridad, pero ya no le queda al Banco ese riesgo tan grande con el que venía
44 trabajando.

46

SRA. VIRGINIA VARGAS MORA:

47 Perdón, nada más...

49

SR. MIGUEL CANTILLO SIMÓN:

50

1 No, a los que tienen la mano levantada...

2

3 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

4 ¿Quién iba a hablar, doña..., don Alonso tiene la mano levantada y luego...

5

6 **SRA. VIRGINIA VARGAS MORA:**

7 Don Alonso, estaba primero.

8

9 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

10 Adelante, don Alonso.

11

12 **SR. ALONSO ALFARO UREÑA:**

13 Muy brevemente. Muchísimas gracias, un par de comentarios con respecto a lo de la discusión del
14 tipo de cambio, yo creo que, perfectamente, un museo puede cobrar en colones y recibir dólares,
15 eso es algo que entendí qué es lo que hace la tienda, que tienen los precios en colones y puede recibir
16 dólares y eso no tiene ninguna implicación.

17

18 Tal vez cobrar en dólares expone en términos presupuestarios como un riesgo, tal vez adicional por
19 la variación del tipo de cambio. Entonces, en eso, si se cobrara en colones sería un riesgo menor.
20 También viendo experiencias de otros países, más bien, es particularmente raro que se cobre en
21 dólares, uno, un turista es europeo, latinoamericano y llega otro país latinoamericano y le cobra una
22 moneda de un tercer país, pues puede ser un poco raro, yo sé que esos son decisiones de cómo
23 enfrentar el mercado, pero es algo que tal vez se puede considerar y lo último es que, cuando vi los
24 costos de entrada, tienen precios en dólares y colones y no necesariamente esos calzan con los tipos
25 de cambio que se discutieron, entonces, ese era un comentario adicional que quería hacer, bueno,
26 muchas gracias.

27

28 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

29 Gracias, Alonso, doña Virginia.

30

31 **SRA. VIRGINIA VARGAS MORA:**

32 Yo quería nada más, sumarle a lo que acaba de compartir José Hernán. Una de las necesidades de
33 la independencia, es poder tener mayor competitividad dentro del campo de los museos,
34 garantizando el acceso, por ejemplo, al *wifi*, a Internet, en todos los pisos del edificio; para poder
35 sumarle esas capas de conocimiento, de información, que el área educativa le brinda al público a
36 la hora de visitar las salas. En otros museos del mundo, uno con un código QR o con algunos otros
37 enlaces en sala, puede tener acceso a una gran cantidad de información de respaldo sobre los
38 contenidos que tiene frente a la visita en los distintos espacios, eso, por un lado. Y el tema, también
39 de la posibilidad de fortalecer que la tienda en línea, que eventualmente esperamos que genere más
40 de lo que ya pusimos en el presupuesto, en cuanto genere más, hacemos una modificación de
41 presupuesto, estamos reorganizándonos con el área comercial para poder generar más recursos, pero
42 bueno, es toda una tarea de reingeniería que estamos produciendo cuando tengamos ese mapa,
43 posiblemente vamos a tener mejores resultados. Gracias.

44

45 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

46 Veán compañeros, yo entiendo que es un trabajo cuidadoso, ya revisado por distintas áreas y en
47 realidad lo que hemos hecho de observaciones, básicamente, en la presentación, pero no en sí en los
48 números, por eso las aclaraciones y no sé si estaríamos listos para aprobarlo. Los que estamos listos
49 entonces... los que estemos de acuerdo levantemos la mano para aprobar este presupuesto.

50 Don Miguel, don Max, doña Marta, doña Silvia...

1
2 **SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:**
3 Carolina tiene la mano levantada y esto no sé si es... si tiene que ver con... antes de la votación.

4
5 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**
6 Démosle. Después, preguntaré. Perdón, no la había visto. Adelante.

7
8 **SRA. CAROLINA VILLALOBOS HIDALGO:**
9 Sí, gracias, doña Silvia y don Róger.

10
11 Nada más que, para que consideren el tema de la votación, algo que nos están pidiendo de parte de
12 la Contraloría, es que el uso del superávit que tiene la Fundación tiene que aprobarlo la Junta
13 Directiva, porque si no, debería de retribuirlo al Banco, entonces, creo que eso es importante que lo
14 tengan claro antes de hacer la votación, que se está aprobando, lo que ellos están pidiendo, que fue
15 lo que mostró doña Virginia, Karol y don José, que se va a hacer uso de ese superávit. Gracias.

16
17 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**
18 Sí, sí es importante lo que está diciendo, yo lo que he entendido que, el trato había sido que los
19 excedentes, lo del superávit, quedaba como una reserva para contingencias y que así se usaba en
20 años anteriores, los estamos... pensado en ningún momento en un cambio, de hecho, no se había
21 discutido, pero bueno, no sé, eso abre la discusión. Doña Hazel.

22
23 **SRA. HAZEL VALVERDE RICHMOND:**
24 Sí, tal vez nada más, ahí para darle contexto, es que hay un cambio en la normativa de la Contraloría.
25 Entonces, ellos ahora o usan el superávit o lo devuelven, entonces, ese uso como es mantenimiento,
26 como una reserva del superávit, donde se ha hecho uso en otros momentos del tiempo, o sea, no es
27 que ahora es la primera vez que se usa, nada más, que esta vez explícitamente debe aprobarse que
28 se está haciendo uso del superávit. En otros años eso ha sido una aprobación implícita del uso del
29 superávit y ahora entonces, tiene como, ya ese superávit, eso es un riesgo incremental que se le está
30 generando a la Fundación a partir de ese lineamiento, porque ya no podría existir esa reserva de
31 forma permanente, pero eso es un lineamiento que no viene de nosotros.

32
33 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**
34 No, yo no pienso proponer ningún cambio a eso, el superávit, si hicieron el esfuerzo por eficiencia
35 y demás, generaron superávit que lo mantengan, tendrán que resolver y es un asunto probablemente
36 con la Contraloría, más adelante. Porque hay otras leyes que están, la Ley de la Administración
37 Eficiente de la Liquidez, que todos los fondos públicos deben ir al fondo general, debería ir para
38 Hacienda, eso, o sea, no hay razón para que el Estado le pague intereses al Estado, de recursos del
39 presupuesto que salen del mismo Estado. Entonces, pero eso no lo vamos a resolver aquí, entonces,
40 muchas gracias, muy atinente la observación de Carolina y muy bien la explicación de doña Hazel.

41
42 Tal vez antes de votar. ¿Alguien tiene un punto de vista distinto, cambiar lo del superávit? Yo, de
43 mi parte es tal y como se ha hecho y estaríamos aprobando y que lo mantengan y bueno, ya es
44 responsabilidad de la Fundación de Museos dar cuentas, supongo que, a la Contraloría sobre ese
45 superávit. ¿Hay algún comentario respecto? Si no para proceder a la votación, ¿hay que hacer dos
46 votaciones, o una votación? ¿Aprobar el presupuesto y aprobar el superávit? ¿O con el presupuesto
47 queda entendido que sí hay un superávit, que corresponde a la Fundación?

48
49 **SRA. HAZEL VALVERDE RICHMOND:**

1 Con una votación. Sí, con una votación, donde es manifiesto que están aprobando el presupuesto,
2 incluyendo el uso del superávit correspondiente.

3
4 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

5 Excelente, muy claro. Los que estamos de acuerdo con esa propuesta, va nuevo, don Miguel, don
6 Max, doña Silvia, doña Marta, don Jorge, mi persona. Los seis presentes lo aprobamos por
7 unanimidad, ¿requerimos la firmeza, o podemos dar tiempo para que, inclusive, corrijan el
8 documento y demás? Con lo de hoy en ocho, podría ser.

9
10 **SRA. HAZEL VALVERDE RICHMOND:**

11 No sé, Carolina, si para incluirlo dentro, o sea, ¿si hay alguna limitación de nuestra parte o si podría
12 esperarse a la firmeza?

13
14 **SRA. CAROLINA VILLALOBOS HIDALGO:**

15 Vamos a ver, este, gracias, doña Hazel. Este presupuesto es independiente del presupuesto nuestro,
16 sí tiene un componente en nuestro presupuesto, que es la transferencia que está incluida dentro de
17 este presupuesto y eso sí se va a ver la otra semana, bueno, según lo que se tenga en agenda, el
18 presupuesto global del Banco. Entonces, sí necesitamos la aprobación para poder incluir ese
19 componente dentro del presupuesto nuestro.

20
21 Ahora, entiendo que las observaciones que le hicieron a los señores de la Fundación, es que la
22 presentación que entiendo que sí lo tiene, la comparación y los análisis que ellos hicieron, los
23 hicieron contra el presupuesto ordinario, sólo que aquí también traían una vista contra presupuesto
24 vigente. Lo único que hay que incluirle al documento, que eso sí, agradeceríamos a doña Virginia,
25 que vuelva a remitirlo, es la nota que nosotros le vamos a pasar con lo que se mencionó el tipo
26 cambio para que no quede en ninguna información hacia el público de que el Banco no tiene ninguna
27 responsabilidad con el uso de tipo ca... o con el tipo de cambio que se utilizó para la estimación de
28 esas proyecciones. Sería sólo esa inclusión de nota, entiendo que eso es.

29
30 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

31 Hay que redactar... la nota la redacta, tal vez Alonso, porque no es que no tenemos responsabilidad,
32 sí tenemos responsabilidad porque es un dato que sale de encuestas o de ejercicios que hace el Banco
33 Central. De hecho, hay todo un programa, de vectores autorregresivos, etcétera y calcula una
34 expectativa de mercado de tipo de cambio y hay un tipo de cambio de referencia que probablemente
35 venga del Banco.

36
37 Entonces, sobre esa base de tipo de cambio y esa tasa de crecimiento eso da ese número, lo que es
38 un número que da la población, no lo da el Banco Central y lo que es que no es un compromiso con
39 un valor específico y una trayectoria, por eso la nota hay que redactarla con algún cuidado. Alonso,
40 se ponen de acuerdo, por favor. Ve, yo no tenía ningún problema para someter la votación en firme,
41 pero que sí, por favor, en el documento quede la claridad que Carolina ha hecho. Doña Hazel.

42
43 **SRA. HAZEL VALVERDE RICHMOND:**

44 Eso era lo que le iba a decir, don Róger, que nosotros nos comprometemos a asegurarnos la inclusión
45 de la nota y que valdría la pena, tal vez entonces, dejarlo aprobado en firme, a pesar de que sea
46 independiente, para que ya ellos puedan ir incluyéndolo en el sistema de la Contraloría y todo, que
47 como ustedes saben tienen una operativa interesante.

48
49 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

1 ¿Los que estemos de acuerdo con la firmeza? Don Miguel, don Max, doña Silvia, doña Marta, don
2 Jorge, mi persona. Aprobado por unanimidad y en firme por los seis presentes, muchísimas gracias.

3
4 **SRA. VIRGINIA VARGAS MORA:**

5 Gracias a ustedes, buenos días.

6
7 **SR. MIGUEL CANTILLO SIMON:**

8 Gracias.

9
10 **SR. JOSÉ SOLANO ROMERO:**

11 Muchas gracias, muy amables.

12
13 **SR. MIGUEL CANTILLO SIMON:**

14 Nada más, para comentarles que el ítem que tenía 30 minutos duramos 50 minutos, también para
15 empezar a ver ahí los tiempos, gracias.

16
17 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

18 Muchas gracias, Sí, 49 minutos; en realidad, estoy llevando la cuenta, al menos, en éste la llevé.”

19
20 **resolvió en firme:**

- 21
22 1. Dar por recibida la presentación relativa al presupuesto de la Fundación Museos del Banco
23 Central de Costa Rica para el periodo 2025, realizada en esta oportunidad por la señora Virginia
24 Vargas Mora, directora ejecutiva, el señor José Hernán Solano Romero, gerente financiero
25 administrativo y la señora Karol Barrantes Carballo, encargada de cumplimiento y calidad, de
26 la Fundación Museos del Banco Central de Costa Rica.
27
28 2. Aprobar el presupuesto de la Fundación Museos del Banco Central de Costa Rica para el
29 periodo 2025, en los términos expuestos en el oficio GFA1153-24, del 2 de setiembre de 2024,
30 suscrito por la señora Natalia Zamora Bregstein, presidente de la Junta Administrativa de la
31 Fundación Museos del Banco Central de Costa Rica, por un monto de ₡1.677,58 millones.
32
33 3. Aprobar el uso de superávit presupuestario de la Fundación Museos del Banco de Costa Rica,
34 para el periodo 2025, de conformidad con la normativa vigente.
35

36 **Comunicar a:** Presidente del Banco, Fundación Museos del Banco Central
37 (c.a: Gerencia, Auditoría Interna, División Transformación y
38 Estrategia, División Servicios Compartidos).
39

40 **ARTÍCULO 6.** *Asunto confidencial, relacionado con un procedimiento administrativo.*

41
42 *Se deja constancia de que el asunto a que refiere el presente artículo es de índole*
43 *confidencial, de conformidad con lo establecido en el artículo 132 de la Ley Orgánica del Banco*
44 *Central de Costa Rica, Ley 7558.*

45
46 **ARTÍCULO 7.** *Continuación de propuesta de cambio organizacional del Departamento de Pagos y*
47 *Cobros.*

48
49 *Los señores José Antonio Rodríguez Corrales, director de la División Servicios*

1 *Compartidos, Édgar Arias Freer, director de la División Gestión y Desarrollo, José Chaves*
2 *Mesén, director del Departamento de Calidad y Mejora Continua, Erika Sequeira Rojas,*
3 *funcionaria del Departamento Gestión de Riesgos y Cumplimiento y Andrea Oconitrillo Rojas,*
4 *directora interina del Departamento de Pagos y Cobros, participaron en la discusión del asunto*
5 *al cual se refiere este artículo.*

6
7 Conforme al orden del día, se entró a conocer el oficio DTE-0183-2024, del 9 de
8 agosto de 2024, por medio del cual, don Édgar Arias y don José Chaves remiten, para su análisis y
9 resolución, una propuesta de cambio organizacional del *Departamento de Pagos y Cobros - Agosto*
10 *2024*, en atención a lo dispuesto por la Junta Directiva del Banco mediante artículo 11, del acta de
11 la sesión 6207-2024, celebrada el 29 de agosto de 2024.

12
13 De la discusión de este asunto se transcribe lo siguiente:

14
15 **“SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

16 Nos quedaría, ahora iríamos a la... con la continuación de la propuesta el cambio de organizacional
17 del Departamento de Pagos y Cobros. Entiendo que tiene que pasar otra gente, entonces, que se nos
18 unan para continuar con esa discusión.

19
20 **SRA. CELIA ALPÍZAR PANIAGUA:**

21 Sí señor, ya se están conectando.

22
23 **SR. MIGUEL CANTILLO SIMON:**

24 Y con el tema de llevarle los tiempos, entonces, esta presentación o esta discusión, por lo menos,
25 hasta donde llegemos terminaríamos a las 11:15, me parece, para poder darle tiempo a la gente de
26 Estabilidad Financiera, pues ese va a ser un informe creo que largo. Gracias.

27
28 **SRA. HAZEL VALVERDE RICHMOND:**

29 Tal vez don Róger, sí, nada más, mientras tanto, para comentar el Informe de Estabilidad Financiera,
30 de hecho, está claro que, no vamos a poder cubrirlo en una sesión. Al menos, pensado para dos
31 sesiones en setiembre. Se retomaría tan pronto pase la sesión de Tasa de Política Monetaria y le
32 estaríamos asignando otro periodo importante de tiempo, esperando, poder finalizar la discusión
33 ojalá, entre finales de setiembre principios de octubre a más tardar, dado la relevancia al tema mucho
34 más en este momento.

35
36 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

37 ¿Quién falta?

38
39 **SRA. HAZEL VALVERDE RICHMOND:**

40 Don José Chaves. ¿Presenta José Chaves?

41
42 **SR. ÉDGAR ARIAS FREER:**

43 Sí, ya lo estoy llamando para ver, estaba ahí, esperando que lo convocáramos, estoy revisando a ver
44 si es que le llegó el mensaje, ahí viene ya.

45
46 **SRA. CELIA ALPÍZAR PANIAGUA:**

47 Ya está por acá.

48
49 **SR. JOSÉ CHAVES MESÉN:**

50 Buenos días.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50

SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:

Buenos días, don José, éntrele.

SR. JOSÉ CHAVES MESÉN:

Sí señor.

SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:

Puede iniciar.

SR. JOSÉ CHAVES MESÉN:

Vamos a poner la presentación en donde dejamos la sesión anterior que, es propiamente en ver el objetivo de la propuesta. De la propuesta de cambio en la División de Servicios Compartidos en el Departamento de Pagos y Cobros. Entonces, espere para acomodarme aquí, listo. Entonces, el objetivo de este cambio organizacional que estamos trayendo a aprobación de la Junta Directiva, los señores miembros de la Junta Directiva, es mejorar la eficiencia y eficacia en la coordinación, supervisión, control de atención de las actividades a cargo del Departamento de Pagos y Cobro, así como mitigar riesgos operativos al flexibilizar su operativa mediante la unificación de funciones en puestos con categoría equivalente. Cambio que forma parte de las acciones necesarias para la conformación de esta dependencia, como ese departamento encargado de esas tareas administrativas, de apoyo. Planteamiento que a su vez requiere la reclasificación de cinco plazas y la creación de cuatro plazas.

Entonces, el objetivo de este cambio organizacional es fortalecer la estructura del Departamento de Pagos y Cobros, para obtener una mayor flexibilidad entre algunos puestos que podamos dependiendo de la carga de trabajo, poderlos mover con agilidad y, por otro lado, fortalecer algunas áreas, en el cual, estamos, necesitamos mano de obra, necesitamos compañeros, personal que nos ayude a trabajar. Esto a fin de contar con unos controles adecuados, bien gestionados, relacionados con el control operativo que este departamento está desarrollando actualmente.

Y voy a pasar la presentación. Entonces, los cambios serían los siguientes: unificar las funciones de las plazas de PGB 1 con las funciones de las plazas de PGB 2, lo cual implica la reclasificación de cinco plazas de PGB 1 a PGB 2, esto por criterio de homologación. Entonces, con esto lo que estamos logrando es, precisamente, darle la agilidad al departamento para que estas plazas puedan desarrollar funciones de control, tanto del nivel de PGB 1 como del nivel de PGB 2. Entonces, la idea es homologarlos y que, ellos puedan tener entre sí, sus vacaciones, sus capacitaciones, que puedan tener apoyos cuando hay estacionalidades en el proceso. Entonces, que se pueda echar mano a ese conjunto de plazas con esa categoría PGB 2.

El otro punto es crear dos plazas clasificadas como PGB 2. Estas dos plazas de PGB 2 que se están creando, son por las funciones que se trasladan donde el Departamento del Sinpe de la División de Sistemas de Pago, funciones que se trasladaron a este Departamento de Pagos y Cobros y que ya propiamente, en la operativo se ha visto que hay necesidades de fortalecer, que hay necesidad de ejecutar tareas que tal vez no se estaban realizando y que es necesario realizarlas a fin de cumplir con ese control y adicionalmente, que la carga de trabajo que tienen estas personas es alta y entonces, hay problemas con las horas, una cantidad de horas extras importante.

Hay temas de, como lo que mencionaba, de vacaciones, de rotación de personal en el sentido de que, si una persona de esta sale de vacaciones y solo tenemos dos personas que son, por ejemplo, la gente que hace los registros y quedaríamos con una persona, si esa persona se nos enferma,

1 podríamos tener problemas de personal para ejecutar esas funciones. Entonces, la idea es
2 proporcionarle la carga necesaria para bajar la carga de trabajo que tiene la gente, poder suplir
3 necesidades de vacaciones, capacitación y rotación del personal.

4
5 Por otro lado, vamos, la propuesta también es unificar las funciones de las plazas clasificadas como
6 PGB 3, aquí no hay de reclasificación y creación de plazas en este punto tres, lo que estamos
7 proponiendo es que, todas las plazas de PGB 3 del Departamento de Pagos y Cobros puedan hacer
8 las mismas funciones. Este es un departamento que con esto lo estaríamos aplanando. Entonces, la
9 idea es que los servicios que se brindan en este caso para atender la necesidad del departamento o
10 las áreas del Sistema de Pagos, así como, lo que se gestiona con la División de Activos y Pasivos,
11 como con la administración de la planilla del Banco, nosotros podamos mover lo funcionarios,
12 promover los compañeros para que puedan atender las distintas funciones, tener esa agilidad para
13 moverlos.

14
15 Por otra parte, estaríamos solicitando crear una plaza clasificada como PGB 3 y esta creación de la
16 plaza, de esta plaza, tiene la misma justificación que la creación de las dos plazas en el punto dos,
17 es para cubrir cargas de trabajo. Para también darle espacio a los compañeros para que tengan
18 vacaciones, puedan ir a capacitaciones, en caso de que se enferme, hay una persona que pueda
19 sustituirlo y principalmente, que pueda llegar a balancear la carga de trabajo que el departamento
20 en este momento tiene. Con todo eso, adicionalmente, es necesario crear una plaza de ejecutivo, una
21 plaza de ejecutivo en el Departamento de Pagos y Cobros, que ayude a coordinar toda esa gestión
22 que se hace con el Departamento del Sinpe y como otras funciones que al departamento se le van a
23 agregar.

24
25 Entonces, en este momento, este departamento tiene un director, una directora que, en este
26 momento, es Andrea Oconitrillo y tiene dos ejecutivos, un ejecutivo centrado en la parte de planilla
27 y otro que está viendo la parte del GAP, de activos y pasivos. Esta otra parte de lo que viene del
28 Sinpe, lo está llevando en este momento Andrea como un recargo, entonces, también la carga de
29 trabajo del director de Andrea en este caso, es importante, requiere de mucha coordinación, requiere
30 mucho control operativo y por eso es que estamos recomendando la creación de un puesto ejecutivo
31 para que ayude en esas tareas administrativas. Porque también está el tema administrativo como
32 jefe, el control operativo que se requiere por los niveles de riesgo que se manejan y adicionalmente,
33 el desarrollo de nuevas tareas.

34
35 Y el sexto cambio tiene que ver con unificar las funciones de las plazas clasificadas como ejecutivo.
36 Entonces, esto tiene que ver también con esa agilidad que, estamos buscando en el departamento de
37 que los ejecutivos puedan desarrollar, también otras funciones, apoyar... para apoyar en caso de que
38 se presente alguna estacionalidad, alguna situación que, esos ejecutivos también los podemos mover
39 entre los temas que les acabo de comentar.

40
41 Entonces, estos son los seis cambios, entonces, es la reclasificación, es decir plazas de PGB 1 a PGB
42 2, crear dos plazas de PGB 2, unificar las funciones de todos los PGB 3, eso es homologar esas
43 funciones. Crear una plaza de PGB 3, crear una plaza de ejecutivo y unificar las funciones de esos,
44 esos ejecutivos. Los cambios planteados representan...

45
46 **SRA. HAZEL VALVERDE RICHMOND:**

47 Perdón, tal vez ahí don José, perdón que te interrumpa. Don Róger, si pudiera intervenir en un
48 segundo, ¿no hay problema? *Okey*, ahí es importante en las áreas operativas uno de los grandes retos
49 que nos enfrentamos es que todo es en caliente. Cuando usted tiene trabajos que se pueden hacer en

1 el tiempo, la distribución de esas tareas es un poco más sencilla cuando tenemos gente que falta,
2 cuando tenemos gente que se enferma, cuando tenemos limitaciones.

3
4 Aquí, en la realidad lo que tenemos es un área operativa con mucha carga, muchísima carga, que
5 solo tiene dos ejecutivos. Por lo cual, cuando uno de ellos está de vacaciones o cuando uno de ellos
6 está enfermo o cuando uno de ellos está en una capacitación, todo se recarga en un solo aprobador.
7 Eso nos genera riesgos en los temas de control, por eso, es importante y es una de las tendencias
8 que tiene la gestión en las organizaciones, es a consolidar en una sola área todas las operaciones
9 para poder tener una cantidad de gente más amplia al cual echar mano para asegurarse que en el día
10 a día las operaciones se atienden.

11
12 Entonces, aquí, este puesto de ejecutivo es muy relevante para lograr que eso no se recargue
13 directamente en el director de departamento, porque cuando tenemos esas recargas en los directores
14 de departamento, lo que terminamos teniendo son riesgos incrementales, por esa incapacidad que
15 tenemos de tener ese doble control, que tenemos en las áreas cuando hay suficiente gente.

16
17 Las áreas operativas de dos, tres, cuatro, cinco, personas son peligrosísimas, son peligrosísimas en
18 términos de la gestión diaria y la capacidad que tenemos de atender y por supuesto, como decía
19 José, pues el director del departamento tiene otras responsabilidades que atender, muchas en la parte
20 administrativa, mucha en la parte de gestión de personal, por lo cual no es positivo ni bueno desde
21 el punto de vista de gestión que tenga recarga de aprobaciones y si eso pasa, hay otras cosas que se
22 dejan de hacer.

23
24 Y tal vez un comentario adicional es que en esta área uno de los trabajos que se hizo es rescatar la
25 revisión de todas las tareas que deben hacerse. Hay tareas que no se están ejecutando y que tienen
26 una periodicidad con la cual tienen que realizarse. Entonces, también eso genera una carga que
27 estamos aquí evidenciando. Hay tareas que no es en el tiempo que no debieron hacerse, pero si se
28 quedan muy espaciadas en el tiempo o se dejan de hacer por la falta de personal.

29
30 Pero una vez que, las tenemos sobre la mesa evidenciadas, pues por supuesto, que no podemos
31 hacernos de la vista gorda y decir que no, no hay que hacerles, por supuesto que hay que atenderlas,
32 y eso es parte, también de lo que ha mostrado este informe. En horas extra tenemos temas en varias
33 áreas y esta es una de ellas. Otra podríamos nombrarla porque tengo aquí a la persona, entonces, me
34 puede confirmar es la Secretaría, donde hemos tenido unas recargas de trabajo tan fuerte que
35 terminamos entonces, teniendo que pagar muchas horas extra. Con los riesgos que esto tiene,
36 también porque la gente cuando trabaja más horas de la cuenta se funde, termina estando agotada y
37 por supuesto que, la calidad de su trabajo disminuye.

38
39 Entonces, tal vez nada más, perdón, esa acotación.

40
41 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

42 Doña Silvia, por favor.

43
44 **SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:**

45 Gracias, en línea con lo que dice Hazel, yo también he notado tendencias actuales de gestión y no
46 es para que se haga ahora, porque ustedes lo están planteando como la necesidad de un ejecutivo y
47 eso lo entiendo muy bien. Pero sí es importante, las tendencias que he notado han sido, más en la
48 línea de rotación. Es decir, que hay personas que saben hacer, no solamente, para lo que fueron
49 contratados, sino que, y que eso debería ir en los descriptivos, o sea, no sé de qué manera, pero, para
50 ponerle un ejemplo muy sencillo, en una panadería, entonces, uno está en la cocina, el otro está en

1 la caja, la otra está atendiendo a la clientela, la otra es mesera y después, se rotan. Entonces, el que
2 estaba en la cocina aprende a ser mesero, el que era mesero, aprende a atender a la clientela.

3
4 De manera tal que, hay siempre atención al cliente y en este caso, pues el cliente son los mismos...
5 el mismo Banco, pero es una manera, también de disminuir las horas extras, de aumentar eficiencia,
6 de quitar cansancio, de quitar todo lo que usted mencionó Hazel, para más adelante, gracias.

7
8 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

9 Muchas gracias. No vi el orden, pero tengo a don Miguel y a don Édgar, ustedes saben, ¿quién fue
10 el primero?

11
12 **SR. MIGUEL CANTILLO SIMON:**

13 Édgar, fue primero, creo.

14
15 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

16 Adelante, don Édgar.

17
18 **SR. ÉDGAR ARIAS FREER:**

19 Gracias. Sí, dos comentarios en línea con lo que decía doña Hazel y lo que decía doña Silvia que
20 son muy importantes, tal vez para tratar de explicar los términos que utilizaba José en la
21 presentación. Cuando hablamos de que los PGB 1 los vamos a homologar con los PGB 2, eso tiene
22 dos razones, tiene dos fundamentos.

23
24 Lo primero es que esos PGB 1 están en una categoría de trabajo que, con la nueva homologación
25 que se está trabajando por la *Ley Marco de Empleo Público*, se van a quedar por debajo de lo que,
26 realmente, se requiere para las funciones que ejecutan, esa es una muy importante. Entonces, ya
27 estamos homologando contra los nuevos descriptivos y funciones que nos corresponde contra *Ley*
28 *Marco de Empleo Público*.

29
30 Y lo otro es que son puestos que por su naturaleza al estar en esa clasificación que está por debajo,
31 tienden a tener una rotación que nos genera problemas. Porque la gente apenas está capacitada,
32 como ya pueden hacer funciones de una naturaleza más alta, se la llevan en otras áreas o se las lleva
33 otras instituciones y nos vuelven a generar huecos en el proceso de contratación.

34
35 Entonces, eso es importante ya ponerlo en la categorización correcta, que es contra un PGB 2. A
36 eso es a lo que le llamamos homologación. Entonces, tiene dos elementos, la revisión contra las
37 funciones que corresponden bajo la nueva estructura que se está homologando contra las tablas de
38 Servicio Civil, producto de *Ley Marco de Empleo Público* y por la rotación del personal en esas
39 categorías.

40
41 Y cuando hablamos que se unifican descriptivos, es un poco para hacer eso que dice doña Silvia,
42 porque hoy por hoy tenemos puestos que se parecen mucho, pero resulta que, en la especificación
43 dice que la persona es salonero y no podría ser panadero y entonces, cuando ya los, aunque los
44 tengamos capacitados y los queremos utilizar en otras áreas, no podemos. Además, otra que nos
45 afecta es que si, por ejemplo, hicimos un proceso de contratación de puestos muy parecidos y quedan
46 personas que ya fueron evaluadas, que están ahí en la lista de candidatos para hacer contratados,
47 resulta que si el descriptivo no es idéntico, no lo podemos poner en el otro lugar. Tenemos que
48 volver a hacer otro proceso de contratación que lleva tiempo cuando ya teníamos candidatos
49 previamente evaluados.

50

1 Entonces, puestos que tienen altos grados de similitud, tener descriptivos que estén un, que sean
2 equivalentes, nos permite también poder tener, que los procesos de contratación y llenado de plaza
3 sean mucho más efectivos, mucho más rápidos y que evite que, si en el caso de que una persona se
4 fue, tengamos que esperar para poder hacer el llenado de esas plazas.

5
6 Entonces, esos dos elementos que mencionaba José también nos vienen ayudar en que, todo el
7 proceso de contratación y de rotación, también por medio de ese tipo de control le estamos bajando
8 el peso que o la problemática que, genera cuando hay rotaciones y cuando hay procesos de
9 contratación y nos permite poder ser más eficientes en el llenado de esas plazas.

10
11 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

12 Muchas gracias, don Édgar. Don Miguel.

13
14 **SR. MIGUEL CANTILLO SIMON:**

15 Sí, las preguntas que quería hacer, yo creo que me queda claro que entonces, hay un tema de
16 homologación que es, bueno, esta reclasificación y la creación de nueve plazas. Ahí no sé si me
17 recuerdo del artículo que acaba de escribir el señor ministro de Hacienda que, decía datos matan
18 relatos. Y entonces, aquí el punto que, quizás es interesante plantearse, que yo creo que ustedes lo
19 plantearon de forma verbal, pero yo creo que, también podría ser interesante para nosotros ver esos
20 datos, es varios elementos que ustedes están... como para justificarlo y yo no tendría problema en
21 votar por esto. Pero los elementos que, me parece que lo tienen a mano, es el tema de las horas extra,
22 decir cuántas horas extras están haciendo más en estos departamentos.

23
24 Entonces, decir bueno, ahí sí se ha subido, el caso que el ejemplo que puso Hazel estaba muy claro
25 y uno lo ve directamente en Secretaría, como nos toca más de lejos, pues, sería interesante verlo. Y
26 yo creo que, también entiendo lo que dice Hazel de que aún esas horas extras no representan toda la
27 realidad porque se están dejando de hacer cosas.

28
29 Yo creo que, también eso es importante pero que de todas maneras ese dato creo que, es importante,
30 para el tema de la... y yo creo que, para ese aumento de plazas, ese tipo de evidencia es bastante
31 claro y por, en el caso mío bastante convincente. El tema a veces que es más difícil, pero Édgar lo
32 comentó que es el tema de reclasificación de plazas, es decir, bueno, cómo lo justifica uno.

33
34 Entonces, yo digo, usted yo creo que hacen todo ese análisis de ustedes de cargas y toda esa parte y
35 eso está muy bien a lo interno, a lo externo como que si o el externo o Junta Directiva, que lo vemos
36 desde afuera o al punto hasta afuera pues el tema es cómo medir ese tema de los... no sé si cómo
37 llamarles hallazgos en el sentido de lo que estaba diciendo Bernardita la sesión anterior o tras
38 anterior, donde decía que, bueno, ellos les prestan esta gente de pagos le presta servicio al GAP y
39 ellos han visto que de que, sí, que necesitan que se han quedado cortos o que necesita más, pues eso
40 pues cómo medirlo.

41
42 Y un elemento que ustedes estaban diciendo es esa rotación, decir, bueno, y cuál es la rotación de
43 este departamento contra la rotación, no sé, el Banco en general o el... de esa clase para ese
44 momento. Eso me parece que son datos que no es tan difícil calcularlos y que podrían ser de utilidad,
45 dada la Junta Directiva que es bastante numéricamente alfabetizada. Entonces, yo creo que,
46 podríamos entender estos números bastante bien.

47
48 Entonces, la pregunta del tema de la homologación es el planteamiento, es decir, estos puestos
49 ustedes van a decir, bueno, van a entrar como PGB lo que están planteando, esas cinco plazas de
50 PGB 1 a PGB 2 y que se reclasifiquen, la pregunta es la siguiente, entonces, estas plazas, va a ser

1 el... no sé, si el mismo puesto o la mis... tal, pero usted va a decir esto ahora va a ser PGB 2, por
2 las razones que ustedes dijeron y por lo que ustedes estaban mencionando de que, al capacitarse,
3 fácilmente, se los roban otros departamentos del Banco u otras instituciones.

4
5 Y entonces, puede ser que, realmente, los requisitos son de PGB 1, pero por la capacitación que les
6 voy a dar, van a llegar a ser PGB 2 y entonces, por eso se justifica que sean PGB 2, es la pregunta
7 que quería hacerles acerca de ese primer elemento de la homologación, gracias.

8
9 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

10 Tal vez respóndanle a don Miguel para luego darle la palabra a doña Marta.

11
12 **SRA. HAZEL VALVERDE RICHMOND:**

13 Tal vez don Róger, y Édgar me puede, puede ajustarlo, con la *Ley de Empleo Público*, no existen
14 esos espacios, ni siquiera con la homologación que, se hizo con Servicio Civil para decir que tienen
15 los requisitos y los cumple, después con capacitación o algo así, o sea, las escalas son super estrictas,
16 los requerimientos para cada nivel están predeterminados. Entonces, es un poco lo que decía Édgar,
17 más bien, un PGB 1 nuestro es ahora, realmente, bajo la escala de ellos un empleado profesional del
18 Servicio Civil escala dos. Entonces, pasa en nuestra escala PGB 2.

19
20 Esa homologación nos ha obligado a ser bastantes ajustes. Ustedes han visto que hemos traído
21 varios. Este es igual. Entonces, ahora hay menos flexibilidad, más bien, o sea, en las escalas del
22 Servicio Civil. Ahí tuvimos una discusión complicada y no hemos todavía llegado a un, yo creo que
23 a un buen término; por ejemplo, con la gente que estudia estadística que ya no hay licenciatura, pero
24 para las escalas del Servicio Civil un bachillerato les baja dos gradas. Entonces, no tenemos manera
25 de, aunque no exista la licenciatura para estadística, ponerle una clasificación de PGB 3 a una
26 persona que sale de estadística en la Universidad de Costa Rica y entonces, el salario se queda
27 atrapado por eso.

28
29 Igual, nos está pasando con algunas cosas como las certificaciones. Las certificaciones esas famosas
30 de Cisco que en la parte *Webex* y de ciberseguridad, que son super valiosas o de proyectos. Eso en
31 las escalas del Servicio Civil no tiene valor. Y para nosotros sí las tiene o el [...], por ejemplo, o
32 sea, para ellos eso no existe. Entonces, eso, meterlo en las escalas está siendo complejo, pero bueno,
33 un poco esto, todo este contexto para decir, básicamente, que no es de esa forma, sino que,
34 realmente, eso es lo que les toca de cara a la nueva estructura que tenemos determinada hora con la
35 homologación del Servicio Civil.

36
37 **SR. MIGUEL CANTILLO SIMON:**

38 Muchas gracias.

39
40 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

41 Perdone que me meta. Uno podría decir que es, en realidad, una especie de equidad que, más bien,
42 se las debemos.

43
44 **SRA. HAZEL VALVERDE RICHMOND:**

45 Sí, viéndonos contra el resto del sector público a los niveles que está homologado el resto del sector
46 público, sí, eso es lo que estamos haciendo. O sea, viéndonos de cara a la calle, cómo estamos
47 nosotros y dónde deberíamos estar en las escalas. Ese es un poco el trabajo que hicieron, que le
48 llaman la homologación con el Servicio Civil.

49
50 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

1 Perfecto, doña Marta.

2
3 **SRA. MARTA SOTO BOLAÑOS:**

4 Vamos a ver, yo, la explicación que dan es que se requiere gente para que asuma algunas labores,
5 pero vamos a ver, mi duda continúa en el sentido de que falta reasignar funciones entre las distintas
6 divisiones o departamentos. Si se aprueban estas plazas y hay funciones que se están llevando a
7 cabo ahora en ese departamento y luego pasan, bien al Sinpe, bien al DAP o qué sé yo, ¿qué se va
8 a hacer?

9
10 Se llevan las funciones junto con la persona o cuál es la idea. Porque a mí lo que me parece es que
11 esta propuesta lo que se pone es como la carreta delante de los bueyes, porque primero denme la
12 gente y después decido dónde van a ir ciertas funciones, o sea, yo pensaría que eso tendría que haber
13 sido distinto y, tal vez ahí le pregunto a José Antonio que es el que tiene a cargo ese departamento.

14
15 José Antonio, ¿usted ha validado todas estas necesidades de personal y por qué no se pensó cuando
16 se estaba haciendo la reestructuración, precisamente, en determinar, bueno, ¿qué es lo que se va?,
17 ¿qué es lo que viene? Estas funciones van para allá, ¿este es un proceso completo de esta forma?
18 Entonces, para luego poder llegar y decir, sí, necesitamos tantos, porque a lo mejor nos traen esta
19 propuesta de que son cinco reclasificaciones y cuatro puestos más. Pero no sabemos si son más o se
20 requieren menos.

21
22 Entonces, es la parte que siempre queda ahí como que queda la duda, vamos a ver, la duda no con
23 respecto a lo que se está haciendo ahorita, porque todo eso se está haciendo ahorita en ese
24 departamento, pero cómo va a quedar, no lo sabemos. Entonces, yo continuo con dudas en ese
25 sentido.

26
27 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

28 Don José Antonio, podría dar respuesta a lo que preguntó doña Marta. Micrófono, don José Antonio.

29
30 **SR. JOSÉ ANTONIO RODRÍGUEZ CORRALES:**

31 Disculpas. No sé si responderle porque tengo la palabra de doña Hazel, no sé si ella quiere referirse
32 al tema.

33
34 **SRA. HAZEL VALVERDE RICHMOND:**

35 No, dale, José, después yo comento lo que iba a comentar. Adelante.

36
37 **SR. JOSÉ ANTONIO RODRÍGUEZ CORRALES:**

38 Con respecto a la pregunta de doña Marta, primero, buenos días, disculpen. Vamos a ver, desde que
39 tengo a cargo estas nuevas responsabilidades que se las incluyeron a la nueva división, eso tiene una
40 cola en la parte de la historia. Hay cuatro plazas que están solicitándose que sean de Profesional en
41 Gestión Bancaria 1 a Profesional en Gestión Bancaria 2, que no tienen que ver con este nuevo
42 departamento.

43
44 Eso era cuando yo tenía la parte de salarios, toda la parte del Desarrollo del Talento Humano, en la
45 parte de planilla, siempre, hace muchos años, hace más de dos o tres años, yo venía hablando con
46 Édgar y le venía diciendo que los funcionarios de esa área clasificados como PGB 1 que están, hay
47 una mala clasificación. Hay una distorsión de lo que hace la gente de, el nombre no me gusta,
48 planilla, pero es el pago de remuneraciones, y todas las responsabilidades que tienen, porque eso el
49 apetito al riesgo ahí tiene que ser cero. Entonces, esas funciones comparadas con otras del Banco,
50 cuando uno sabe sumar, uno ve que lo que hace un funcionario y lo que hace otro, uno dice: ‘que

1 extraño, porque este que hace cosas, es un PGB 2, por ejemplo, y esto que hace este, tiene estas
2 responsabilidades, es un PGB 1’.

3
4 Entonces, ahí hay cuatro reclasificaciones de PGB 1 a PGB 2 que es histórica, no tiene que ver nada
5 con este departamento, sino fue lo que quedó de lo que se llevaron del Talento Humano y yo he
6 venido solicitando que eso lo hagan PGB 2 y eso viene y tiene un atractivo después, que, si se hace
7 un buen análisis y un buen descriptivo de puestos, podría uno polifuncionar esas funciones con la
8 gente que está en la parte de pagos; no en la parte sólo de salarios. Y podría haber una intersección
9 entre puestos que se pueden cubrir y podría tener esas suplencias y ese tipo de cosas y tendría un
10 crecimiento profesional a la gente. Ese es un punto.

11
12 Ahí hay cuatro plazas que no forman parte de este cuento. Pero ahora sí, pero vienen de la historia
13 y hay una plaza PGB 1 que vino del área de lo que tenía antes Renato o de la parte del Sinpe, que
14 nos la pasaron como una PGB 1, pero inclusive lo que vino fue el cascarón, porque el funcionario,
15 como ya se ha comentado en otra sesión, venía y estaba con una enfermedad que ya no trabajaba.
16 Entonces, nos la dejaron como una PGB 1. Entonces, esa evidentemente con las nuevas funciones
17 que se adquieren en el área de pagos, hay que homologarla a una PGB 2 y ahí es donde se explica
18 las reclasificaciones totales de este estudio.

19
20 Con respecto a la pregunta, segunda parte que me hace doña Marta, yo sí no tengo, si me dice que
21 eso es la figura final del estudio, yo creo que no. Estamos en un proceso intermedio en donde yo me
22 he involucrado mucho a partir de hace un tiempo para acá, en donde estoy viendo que lo que se hizo
23 originalmente, el primer dibujo original, hay que ajustarlo. Porque, como se lo he dicho a los
24 ingenieros, creo que hay una falencia en el Banco Central se ha dado la moda y hablar de *front office*
25 y *back office*, disculpen el inglés, pero así es como lo determinan.

26
27 Pero hay negocios que no son ni un *front* y ni un *back*. Hay muchas tareas que son de un *middle*,
28 entonces, eso es una de las partes importantes que deberíamos de revisar ahora y en respuesta directa
29 es que, si usted me dice, la pregunta de doña Marta, ¿eso es lo que va a quedar? Yo tengo dudas que
30 esto, que ha como está este dibujo que viene aquí es el final definitivo. Eso va a tener salidas y
31 entradas de otros procesos. No sé si fui claro o si falta que aclare algo más, con mucho gusto, doña
32 Marta.

33
34 **SRA. MARTA SOTO BOLAÑOS:**

35 Eso para las cinco, o sea, fue muy claro en esas cinco reclasificaciones que usted comenta que
36 inclusive vienen desde más atrás, ¿y los nuevos puestos?

37
38 **SR. JOSÉ ANTONIO RODRÍGUEZ CORRALES:**

39 Ah bueno, sí, gracias doña Marta. Como todo proceso hay un principio de cargas de trabajo y
40 responsabilidades en el Banco Central, entonces, a nosotros nos pasan un proceso que es el que
41 viene del área que estuvo donde Bernardita, que lo pasaron donde Melegatti, que le dieron proceso
42 huérfano, nos lo pasan a nosotros y ese proceso no tiene una jefatura. Entonces, todos los procesos
43 en el Banco Central, por homologación, tienen un nivel de un ejecutivo, un PGB 4. Esa es la plaza
44 que está viniendo ahí como un PGB 4 que hoy no tenemos y es donde se tiene el problema hoy
45 donde, por ejemplo, en el Área de Pagos sólo hay un ejecutivo. Ese ejecutivo está sobrecargado,
46 Andrea está sobrecargada porque tienen que estar viendo temas operativos y no tienen un ejecutivo
47 al frente de ese proceso. Hace falta ese ejecutivo.

48
49 Y, después, en cascada en el Banco Central, como estructura natural, después de un ejecutivo, viene
50 un PGB 3, esta área no tiene PGB 3, hay que ponerle un segundo a bordo que es el que se dedica a

1 hacer las sustituciones cuando el ejecutivo no está. Porque el otro ejecutivo que sí existe, que es el
2 compañero que está en el área de planilla, en el área de salarios, ese es un proceso muy especializado
3 que hoy no tenemos la capacidad de agarrarlo y decirle, bueno, como hay una ausencia del ejecutivo
4 que está en el área de pagos internacional, usted va para arriba. No, no puede porque nunca ha tocado
5 una sola tecla de un pago internacional, él solamente se ha especializado en la planilla. Entonces, sí
6 necesitamos esa plaza de un profesional cuatro. Y, bueno, ¿eso es lo que va a quedar? No sé. Hoy
7 no podría asegurarle si eso es lo que va a quedar.

8
9 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

10 Muchas gracias. ¿Está completa usted, doña Marta, o hay algo más?

11
12 **SRA. MARTA SOTO BOLAÑOS:**

13 No, está bien, gracias.

14
15 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

16 Doña Hazel, Édgar y después, don Miguel.

17
18 **SRA. HAZEL VALVERDE RICHMOND:**

19 Tal vez un poco con esa misma, cerrándonos, entonces, o centrándonos solo en la preocupación de
20 las dos plazas, porque, tal vez ahí, nada más, perdón que en algún se dijo como nueve. No, son
21 cuatro nuevas. Las otras son reclasificaciones que son las que estaba contando un poco la historia
22 José Antonio. Entonces, realmente, aquí son las cuatro nuevas e incluso separando el tema del PGB
23 4 y el PGB 3 que son supervisores que hoy no tenemos, que hacen falta por estructura, que
24 hablábamos de los riesgos de las aprobaciones que se recargan en Andrea.

25
26 Entonces, realmente, son dos plazas las que estarían en conversación, que son los que hacen tareas
27 operativas que, eventualmente, si hay un traslado de las tareas operativas a otro lugar, esa persona
28 seguiría con sus tareas. ¿Qué fue lo que sucedió y por qué sale este levantamiento de esas dos plazas
29 adicionales que se requieren? Un poco por lo que les decía antes, porque hay tareas que deberían
30 hacerse que no se están haciendo. ¿Por qué? Porque la gente está tan sobrecargada que había dejado
31 de hacer tareas.

32
33 Eso nos está pasando no sólo en pagos, o sea, eso nos ha pasado en varios lugares de los que hemos
34 levantado ese trabajo. Como les decía, el tema de sobrecargas y todo está en muchos lugares. Aquí
35 está Henry también. Henry nos podría decir que tan sobrecargada está la gente de él. El Banco viene
36 adquiriendo cada vez nuevas obligaciones. Vean, por ejemplo, algo que le toca a Andrea, que es el
37 Fondo de Garantías. Andrea le da servicio al Fondo de Garantías. Todas esas tareas de pagos que se
38 hacen en el Fondo de Garantías son una carga adicional para el Banco que en ningún momento
39 estaba, si nos volvemos dos años atrás, no existía. Pero hoy Andrea tiene que hacerle todos los
40 cobros al Fondo de Garantías, mensualmente.

41
42 Y si en algún momento se hace uso del Fondo de Garantías, va a ser a ese departamento el que tiene
43 la responsabilidad de depositarle a cada una de las personas beneficiarias ese pago, con toda la
44 responsabilidad y la complejidad que tiene ese proceso. ¿Por qué? Porque el Fondo Garantía se
45 formó con una decisión donde es una cabeza que no tiene cuerpo, el cuerpo lo constituye el Banco
46 Central. Entonces, esas tareas que se van dejando de hacer, porque usted tiene que atender lo
47 urgente, luego lo importante, definitivamente, es la parte que nos viene a decir que estas cosas que
48 no se están pudiendo hacer, necesitan gente adicional.

49

1 Estas personas, si eventualmente, uno determinara que hay cosas que deben estar en otro lugar, y
2 ese es el trabajo que José Antonio dice que él se está involucrando para asegurarse que eso sea de
3 la manera que debe ser. Eso, se haría un traslado de la persona con sus tareas y eso es una cosa que
4 pasa regular y normalmente en el Banco. O sea, esas cargas ajustadas entre áreas no es que se hacen
5 poco frecuente, si no, que cuando hay un acomodo distinto dentro de un proceso, entendiendo que
6 ningún proceso vive solamente en un departamento o en una división, sino que traspasan las paredes
7 dentro del Banco, pues se hacen esos rebalances a lo interno.

8
9 Aquí el problema es que nosotros, la carga existe, el trabajo hay que hacerlo y el trabajo está hoy en
10 Cobros y Pagos. José Antonio tiene claro y lo hemos conversado, que si eventualmente, ese trabajo
11 ya no lo hace Cobros y Pagos y lo hace el GAP, la plaza habría que pasársela a Bernardita porque
12 no le vamos a dar tareas sin trabajadores. O sea, la idea es hacer esos procesos de manera adecuada.

13
14 Entonces, no hay una implicación real en el uso de fondos públicos para el Banco si esas tareas no
15 se quedan en Cobros y Pagos para el futuro. Lo único que se haría es que se traslada a la persona
16 con las tareas para otro lugar. Lo que sí, y es la preocupación que tenemos nosotros, es que, sin duda
17 alguna, no estamos dando abasto con lo que hoy, José Antonio tiene como responsabilidad y que
18 está en el deber de atender sin los recursos suficientes para poder realizarlo. Y esa es un poco el
19 objetivo que nos trae acá.

20
21 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

22 Don Édgar y lo reitero, luego don Miguel.

23
24 **SR. ÉDGAR ARIAS FREER:**

25 Gracias. Sí, aquí, tal vez es importante devolvemos en la historia a un par de temas. El más relevante,
26 tal vez es que en algún momento del tiempo el Banco había acumulado suficientes necesidades de
27 revisar estructura y había que tomar una decisión. Esto fue en época donde, cuando don Olivier era
28 presidente ejecutivo, perdón, presidente del Banco, no ejecutivo, presidente, discúlpeme don Róger
29 y básicamente, ahí había una decisión fundamental. Es, esto lo podemos hacer por diferentes etapas
30 para ir obteniendo resultados a lo largo del tiempo o tratamos de hacer un estudio grande, un mega
31 estudio y que ese estudio haga un cambio de estructura bajo el modelo de todo en un solo momento,
32 o sea, el famoso, la palabra en inglés es el famoso *big bang*, o sea, todo en un momento del tiempo.

33
34 En algún momento se optó por esa opción, o sea, porque hagamos un estudio que abarque todo, que
35 resuelva todo e implemente todo y es tan grande que no se logró avanzar en esa línea y después,
36 entonces, más bien, fue donde se hizo una propuesta: 'mire, hagamos esto en diferentes etapas, para
37 poder ir resolviendo los problemas más relevantes en diferentes etapas'. En el caso del Sistema de
38 Pagos había un estudio que era importante porque cuando fuimos a revisar la estructura de Sistema
39 de Pagos y ese es un estudio que se trajo acá a la Junta Directiva, una de las cosas que nos
40 encontramos es que muchas personas no estaban haciendo las funciones que decía su descriptivo y
41 estaban ubicados en áreas que no tenían nada que ver con lo que estaban haciendo.

42
43 Entonces, en ese momento se hizo un primer ajuste, que fue, crear la estructura nuevamente en
44 Pagos y poner los descriptivos para que reflejaran la realidad. Eso fue algo que se trajo a Junta
45 Directiva, se acomodó y tuvimos una versión ordenada de la estructura y de los descriptivos de
46 Sistema de Pagos. Ese fue un primer paso.

47
48 Un segundo paso fue, bueno, hay que trasladar o hay que acomodar el tema de donde estaba el
49 Departamento de Registro y Liquidación y ese es un traslado que se hizo hacia la División de
50 Servicios Compartidos. Y en ese momento el estudio, y aquí es donde a veces hay que separar entre

1 las funciones y la carga que las funciones generan, la cantidad de gente y la estructura. Ahí son tres
2 elementos que entran a colación pero que son diferentes entre ellos. Cuando se hizo el estudio con
3 la gente de Sistema de Pagos y esto a veces nos pasa en algunos estudios, la gente tiene temor,
4 históricamente en el Banco y los que tienen ya algún tiempo de estar en el Banco, es más, don Róger
5 lo recordará, cuando uno habla de cargas de trabajo, estudios y cambios de estructura, a la gente se
6 le genera dos grandes temores.

7
8 Una es, si a mí me van a quitar del todo del Banco o si a mí me van a mover en otro lugar donde yo
9 al rato no quiero estar y, entonces, eso también tiene algún sesgo dentro de los estudios de carga.
10 Cuando se hizo el estudio de las funciones para trasladar a Servicios Compartidos, uno de los
11 resultados que habían dado era, preliminarmente, que había que trasladar dos plazas más. Y la gente
12 de Sistema de Pagos lo que nos dijo en su momento es que, efectivamente, las funciones iban, pero
13 que esas funciones no requerían tanta gente, que ellos la habían estado ejecutando con una cantidad
14 menor de gente en el histórico.

15
16 Se revisaron esos temas y eso se comentó cuando se hizo el movimiento en Junta Directiva y lo que
17 dijimos es vea: 'ahí tenemos todavía, porque la gente nos cuenta, dos versiones de la historia, unos
18 dicen que se requiere más gente para esas funciones, otro nos dicen que no, que con las dos personas
19 que se trasladarían es suficiente y lo que se dijo es traslademos las personas, empecemos acomodar
20 las funciones y conforme empecemos a ver si realmente esas funciones se acomodan bien, vemos si
21 la carga de trabajo, en la realidad, es la que se requiere'.

22
23 Como dice don José Antonio, incluso, una de las plazas que se trasladó, la selección del personal
24 que se trasladó se hizo con participación de la gente de Sistema de Pagos y una de las plazas que se
25 trasladó era una persona que estaba incapacitada y que, al final, terminó saliendo del Banco por
26 pensión por invalidez. Entonces, ellos tenían una plaza que, en la práctica, no tenían la gente para
27 poder atender funciones.

28
29 Revisando esa carga de trabajo real de lo que a ellos se les trasladó, funciones que se trasladaron,
30 pero que no tenían la persona asignada para poder ejecutarla y con la participación de don José
31 Antonio, y yo aquí sí tengo que reconocer que se ha puesto la faja y las botas para entrarle a revisar
32 todos esos estudios. O sea, es una de las personas con la que nos hemos encontrado un gran apoyo
33 en él, de ir a ordenar todo eso que está ahí, es que el estudio refleja lo que les estamos comentando.

34
35 Ahora, la gran pregunta es, ¿ese era el último cajón que teníamos que acomodar? No. Hay otros
36 cajones que se derivan del estudio que ya había aprobado la Junta Directiva bajo esta premisa de ir
37 ordenando por etapas, que hay que terminar de ir acomodar y que ocupamos la participación de otra
38 gente.

39
40 Donde Bernardita tenemos unos pendientes, en Sistema de Pagos tenemos otros pendientes, el
41 estudio se está haciendo por proceso, de manera que garantizamos que si ya el proceso tiene la gente
42 que requiere para funcionar y en algún momento, para atender el proceso, hay que trasladar gente
43 de un lugar a otro, ya se iría la función con las personas, pero que aquí, tal vez es la primer gran
44 respuesta es: 'mire, cuándo se trasladaron en esa primera etapa algunas funciones, se hizo con el
45 estudio de cargas preliminar, pero no necesariamente teníamos toda la gente que se ocupaba para
46 poder atender esas funciones'.

47
48 Algunas, y eso fue comunicado en su momento, algunas funciones habían sido creadas en el Banco,
49 pero no tenía las personas para poder atenderlas y algunas personas estaban ejecutando funciones
50 sin que estuvieran en su descriptivo de puestos. Y eso es, casualmente, lo que hemos venido

1 acomodando por diferentes etapas. Todavía no tenemos al 100% y creo que, José, nosotros
2 preparamos una lámina, creo que usted la mostró en la presentación de la Junta Directiva, la vez
3 pasada, que nos dice por dónde vamos.
4

5 Ya algunas de esas están al 100%, pero todavía quedan otros lugares en donde no hemos llegado,
6 casualmente porque la secuencia de los trabajos por realizar, era para permitirnos ir haciendo el
7 estudio por etapas y no esperar a que estuviera todo para tener resultados y acomodados en otras partes
8 del Banco, de manera que pudiéramos ir viendo resultados conforme fuera pasando el tiempo y no
9 hacer, entrar a una especie de parálisis por análisis, donde nos llevamos varios años revisando qué
10 es lo que hay que hacer y poco en implementar acciones, sino que ya hemos sido ejecutando
11 diferentes de ellas y sí, claramente, nos quedan algunas más por terminar de ejecutar. A nivel de
12 proceso con las que ya las funciones que están asignadas en Servicios Compartidos y los procesos
13 que fueron revisados ahí, ya con esto estaríamos completando la gente que ellos necesitan para poder
14 atender esas responsabilidades que tienen asignadas.
15

16 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

17 Muchas gracias, don Édgar. Don Miguel.
18

19 **SR. MIGUEL CANTILLO SIMON:**

20 Sí, tal vez yo lo que... a mí me gustaría hablar un poco como una propuesta, tal vez de la arquitectura
21 general de lo que ustedes están planteando, con una propuesta constructiva. El primer tema que
22 salió, que dijo Hazel, y que me parece que es muy importante y debe abarcar muchos puestos, es el
23 tema de que va a haber en el futuro una serie de reclasificaciones para que quede compatible con el
24 Servicio Civil.
25

26 Y yo creo que uno dice y yo sí entiendo que es imposible hacer todas esas reclasificaciones ahora o
27 de antemano tenerlo, más o menos, pero, bueno, yo creo que si usted nos dice: 'vean, dentro de esta
28 línea que habíamos dicho'. Y yo por mi parte, yo estoy conceptualmente de acuerdo que eso hay
29 que reclasificarlo. Entonces, decir, bueno, dentro de ese plan esto cabe dentro de esto, dentro de
30 esto, tal y tal, de estas reclasificaciones y yo estoy de acuerdo ahí.
31

32 Hay otro elemento que es añadir plazas o cambiar la posición de las plazas y todo eso y yo creo que
33 hemos tenido ya varias experiencias con estas, lo que llama Édgar del *big bang* que a la hora de la
34 hora pues eso es muy difícil de hacer en la práctica y yo también estoy de acuerdo con eso, lo hemos
35 visto en el mercado cambiario que, por nunca, por el *big bang* nunca hemos tenido ni siquiera un
36 *little bang*, al respecto porque por temas ahí.
37

38 El tema y yo y también entiendo que ahí, por decirlo así, cambiando la metáfora de una pintura, de
39 algo cosmológico, una pintura, hay cosas de brocha gorda y cosas de brocha fina y que yo creo que,
40 lo que sí, sin embargo, y, entonces, el asunto es que, y quizá el miedo que tenemos, de aquí y algunos
41 de nosotros, es que estamos arreglando cosas de brocha fina y aquí lo estamos y parecen bastante
42 razonables, pero lo que uno no tiene como muy claro es el tema de la brocha gorda. Es decir, bueno,
43 cómo cabe esto entrar un plan grande que Silvia, por lo menos, por ejemplo, para el análisis de
44 reservas y todo, siempre ha pedido ese tema, decir, bueno, cuál mapa conceptual, de cómo está esto
45 y vamos. Ese es el mapa grande y hoy estamos entrándole aquí, está así y, entonces, vamos a arreglar
46 esto de esta manera.
47

48 Y, entonces, uno dice: 'está bien', en el entendido de que es un mapa grande y en el entendido de
49 que van a haber cambios y yo también, tengo la, y yo entiendo que a lo mejor ustedes dicen: 'vea, a
50 lo mejor este departamento va a terminar en otro lado'. Bueno, podría terminar otro lado, eso, en

1 general, yo creo que es malo que uno... porque termina siendo como una especie de bola de fútbol
2 que pasa de uno a otro. Entonces, a uno le gustaría que eso pasara lo menos posible. Pero, entiendo
3 que sí puede pasar. Entonces, yo creo que, de todas maneras, entenderlo.

4
5 Hay un punto quizá, y de parte mía, yo lo que pediría y yo estoy de acuerdo, yo no les pediría que
6 me den el *big bang* porque yo sé que es pedirles un imposible, pero yo lo que les pediría es que
7 planteen, decir, bueno, este es el mapa grande, estas son las cosas que hemos visto, puede haber
8 elementos emergentes, también del mapa grande. Pero, bueno, eso también decirlo, esto cambió,
9 esto es así, así, así y hoy estamos viendo este punto aquí porque es un punto de dolor y yo entiendo
10 que están diciendo ustedes es un punto de dolor porque no estoy llegándole a hacer las cosas como
11 debería. Y entender esa parte. Gracias. Eso era lo que quería proponer y gracias.

12
13 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

14 Muchas gracias, don Miguel. Doña Hazel.

15
16 **SRA. HAZEL VALVERDE RICHMOND:**

17 Tal vez nada más, bueno, y don Róger sabe bien el proceso con Servicio Civil. En el tema de
18 homologación ya nosotros tenemos a hoy finalizadas las tareas relacionadas con todas aquellas
19 funciones que son iguales que otras en otras entidades públicas, pero todavía nos falta todo el
20 proceso de discusión y análisis de las demás posiciones. Entonces, por eso es que no tenemos todavía
21 una perspectiva del tamaño de qué puede representar lo que nos falta.

22
23 Y hoy todavía estamos en esas conversaciones con el Servicio Civil y con el Mideplan y no tengo
24 yo todavía una claridad en temas de tiempos, de cuánto nos puede tomar lo que hace falta. Estamos
25 en conversaciones, más bien, en este momento, intentando poder poner algunas metas con respecto
26 a tiempos y formas, porque existen muchas nebulosas todavía en ese trabajo pendiente y es bastante.

27
28 Entonces...

29
30 **SR. MIGUEL CANTILLO SIMON:**

31 Ahí lo único, yo entiendo eso, lo único sería saber, vea, es eso lo que usted nos dijo: 'vea, esto ya
32 sabemos, para esto sabemos que nos falta'. Y, pero, uno tenerlo claro y yo creo que nosotros
33 conceptualmente decirle así, si hay que reclasificar, reclasificamos, en el entendido, o por lo menos
34 yo, de parte mía, yo, tal vez no hablo por toda la Junta Directiva en esto. Pero parte mía eso es lo
35 que pediría.

36
37 **SRA. HAZEL VALVERDE RICHMOND:**

38 Perfecto. Entonces, les vamos a traer el cuadrado de lo que hemos trabajado con el Servicio Civil, la
39 parte que ya tenemos cierta y la parte que es incierta. Eso ya ahora sí tenemos una estadística de por
40 dónde vamos. El nivel de avance se ve pequeño, el nivel de trabajo ha sido muy amplio, pero están
41 las bases para lo que falta. Lo que falta es como concretar. Entonces, se los vamos a traer. Eso José
42 lo tiene en un cuadrado, incluso, fue hace como dos semanas que estuvimos en una discusión a ese
43 respecto y ellos ya lo tienen ahí concreto.

44
45 Y creo que por ahí José también tiene la línea de lo que falta. Tal vez en la preocupación de la brocha
46 fina y de la brocha gorda, en temas de brocha gorda ya, realmente, no nos falta nada. O sea, ya los
47 cambios grandes están. En la parte conceptual general, realmente, en este momento estamos
48 enfocándonos en temas de estudios de cargas por área. Faltan estudios de carga de varias áreas, pero
49 ya del dibujo grande que nosotros aprobamos en diciembre del 2021, realmente todos los
50 movimientos están realizados y lo que queda en conversación son temas bastante marginales.

1
2 O sea, la conversación entre Pagos y el GAP son algunos temas, porque como los procesos antes no
3 se veían transversalmente, entonces, esa conversación hemos tenido que desarrollarla para varios
4 temas, que era lo que decía José Antonio, que no está tan claro quién es el dueño. Y, entonces,
5 tenemos que trabajar en esa definición de quién es el dueño del proceso. Porque aunque los procesos
6 se ejecuten en diversas áreas siempre requieren de tener un dueño, que es el que norma cómo van a
7 trabajar. Es el papá de ese proceso. Y en eso es en lo que estamos trabajando.

8
9 Pero yo me atrevería a decir que todo lo que está pendiente es de brocha fina, ya de brocha gorda
10 todo el proceso grandote, está avanzado y realmente, son los ajustes y las cargas lo que estamos en
11 este momento determinando y, además, que hay un ejercicio continuo que estamos haciendo ahora
12 que no era, tal vez tanto una disciplina interna en el pasado, es que las funciones nuevas, las labores
13 nuevas, los proyectos nuevos, de una vez les vamos trabajando cuál es el análisis de la carga que
14 van a generar.

15
16 Pero y por eso ustedes han visto que cuando tenemos proyectos les decimos y esto va a generar la
17 necesidad de dos plazas por el resto de la vida. Eso es un proceso que se incorporó y ahora ya
18 sabemos para cada cosa nueva que se está haciendo qué nos representa al menos para un periodo de
19 tiempo razonable. Por supuesto, no podemos garantizar que nunca se vaya a necesitar más, pero al
20 menos para un periodo de tiempo razonable, como es que eso va a incidir en la labor del Banco. Por
21 ahí si tuviéramos todavía tiempo, José tiene ese dibujo de lo que falta.

22
23 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

24 Muchas gracias, doña Hazel.

25
26 Doña Marta y luego doña Silvia.

27
28 **SRA. MARTA SOTO BOLAÑOS:**

29 Sí. A mí me gustaría, bueno, yo creo que han dado una explicación amplia, pero a mí me gustaría,
30 en esta etapa en que estamos, hacer una evaluación, sí, una evaluación de lo que se ha hecho,
31 entonces, sí creo que sería muy útil para nosotros tener cuál era el organigrama anterior, anterior a
32 que comenzara este *big bang* que ustedes comentan y cuál es la foto que tenemos ahorita. O sea,
33 una foto bien detallada, cada división con sus departamentos, con sus áreas, etcétera, etcétera,
34 porque esto era lo que teníamos, esto es lo que tenemos ahora.

35
36 ¿Por qué? Porque, como ustedes dicen, bueno, es un proceso que va muy avanzado pero que no ha
37 terminado. Entonces, yo creo que, precisamente, ahora que no ha terminado, podríamos ir evaluando
38 y de ser necesario, hacer los ajustes que se requieran y no a esperar hasta que esté completamente
39 terminado porque, entonces, ahí podrían decir: 'ah bueno, es que, entonces, hay que empezar otra
40 reorganización'.

41
42 Entonces, no se trata de eso, sino de ir evaluando, sí y nosotros sobre todo tener esa claridad porque
43 si ya uno lo ve en un organigrama, entonces, la claridad de que hacia allá es que vamos. Entonces,
44 en este momento estamos, no sé, en un 70% y entonces, nos falta este 30%. Pero tener claridad hacia
45 dónde es que vamos y en ese camino se requerirá más plazas o algunas reclasificaciones o qué sé
46 yo, pero entonces, nosotros vamos con esa claridad. Por lo menos yo sí les solicitaría eso, por favor.

47
48 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

49 Doña Silvia y luego don Édgar. Vea que ya nos pasamos del tiempo y entonces... adelante, doña
50 Silvia. Bueno, y don Max.

1

SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:2
3 Voy a ser breve.

4

SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:5
6 Doña Silvia, don Édgar y don Max. Adelante.

7

SRA. SILVIA CHARPENTIER BRENES:8
9 Sobre la misma línea de Miguel y de Marta, creo que... yo me quedé con la duda cuando oí a José
10 Antonio, porque él mencionó que ese no era, no sé, José Antonio, el término que usó usted, pero
11 que eso no era el dibujo y que usted pensaba que tendría que haber más cambios para entrar en el
12 dibujo que usted conocía.

13

14 Entonces, también es importante saber si vamos a ese dibujo o si ese dibujo lo tienen o de cuál
15 dibujo estamos hablando. Entonces, entender, tanto conceptualmente, como los ajustes de brocha
16 fina, porque, además, tiene implicaciones presupuestarias, es decir, la razón por la que esto está aquí
17 es por el presupuesto, porque ustedes quieren adelantar por razones presupuestarias. Entonces,
18 debemos asumir que ya no hay más cambios presupuestarios en adelante, y eso se completa si
19 entendemos, entonces, el mapa conceptual y un poco el organigrama o tal vez puede ser estar
20 fundido. Muchas gracias.

21

SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:22
23 Muchas gracias, doña Silvia.

24

25 Don Édgar y luego don Max.

26

SR. ÉDGAR ARIAS FREER:27
28 Gracias. Sí, yo, con todo gusto esa información la podemos pasar. Tal vez nada más, recordar que
29 los cambios grandes a nivel de estructura y organigrama de los primeros niveles, ya se habían
30 completado para diciembre del 2023 y nosotros en diciembre de 2023 trajimos a Junta Directiva un
31 informe, lo remitimos y lo presentamos con los cambios a nivel de organigrama y ahí iba el
32 organigrama previo y el organigrama que llevamos acumulado hasta el momento.

33

34 De hecho, hemos mandado dos informes, uno 2022 y otro 2023 y este año, claramente, les podemos
35 pasar, nuevamente, también un informe de cómo se han ido acumulando los diferentes ajustes ya
36 que todos esos eran a nivel de estructura más detallada y les podríamos incluir también ahí cuál es
37 la programación, que es, fue una presentación, bueno, fue una lámina que José presentó la semana
38 anterior. Pero podríamos incluir cuál es la programación de cambios de detalle fino que ya estamos
39 trabajando para el próximo periodo. Pero, efectivamente, lo hemos venido informando en diferentes
40 etapas a lo largo del tiempo.

41

SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:42
43 Muchas gracias, don Édgar. Don Max. Antes de eso, doña Silvia, veo su mano, bueno, entonces,
44 don Max y luego don Miguel.

45

SR. MAX SOTO JIMÉNEZ:46
47 Gracias, bueno, me parece que ha sido muy útil, provechosa la exposición que ha habido, el análisis
48 que se ha podido hacer de este tema, en el que creo que ahora se tiene un panorama más completo
49 y también creo que está claro que estamos todavía en este mismo tema que está en discusión en un
50 proceso, donde hay todavía flujos y análisis pendientes. Se han señalado dos de los tres análisis que

1 se habían pensado o que están presupuestados, pues sólo se ha completado uno y que de ahí podrían
2 resultar todavía cambios en el mismo Departamento de Pagos que se está estructurando como *back*
3 *office*.

4
5 Son, más bien, dos cosas puntuales que me gustaría preguntar. Una es que en un informe que nos
6 presentó don Pablo Villalobos de riesgos, se señalaba que un acuerdo de Junta Directiva donde se
7 aprobaba la reclasificación específica de plazas y eso fue el 12, un acuerdo del 12 de abril del 23, la
8 sesión 6114. Donde ahí se señalaba la aprobación de la reclasificación de tres plazas PGB 1, PGB
9 2 y que esto era como, ahí decía, entenderíamos que la actual propuesta de cambio en el
10 Departamento de Pagos y Cobros complementa o completa las acciones para solventar los
11 problemas de dicho departamento en ese momento.

12
13 Entonces, bueno, la pregunta que me queda es ¿qué relación tiene esta reclasificación que se aprobó
14 para tres plazas en abril del 2023 con las de ahora? Si las de ahora son totalmente distintas,
15 adicionales o cómo calza con esto. Eso por un lado y lo otro es, en el informe de cambio que planteó
16 la Administración ahora, se señala que hay, en el punto f, señalaba que ‘el tiempo que transcurra
17 hasta la finalización del estudio de definición e implementación del *back office* institucional,
18 principalmente, mientras se termina la primera etapa y se implementan los cambios que se
19 recomienden, tiene y está dejando al descubierto y subrayaba riesgos que deben ser valorados y
20 tratados lo antes posible.’

21
22 Entonces, bueno, no sé si esos riesgos pueden ser evaluados ya o si lo han sido. Entiendo que don
23 Pablo había señalado que debían completarse el análisis de los procesos para poder evaluar los
24 riesgos, pero bueno, nada más, como se señala ahí que hay riesgos, que ya, incluso, aprobando esto
25 se estaría incurriendo adicionales, me gustaría, tal vez que se elaborara un poquito al respecto y
26 aclarar lo de las otras plazas ya reclasificadas aprobadas. Gracias.

27
28 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

29 No sé, si lo prudente, más bien, ante las consultas precisas de don Max, le demos respuesta y luego
30 doña Marta y don Miguel, me parece que es el orden.

31
32 **SRA. HAZEL VALVERDE RICHMOND:**

33 Si quiere, don Róger, le contesto en un minutito. Sí, como dijo don José Antonio, las plazas que se
34 reclasificaron antes son las que venían de Registro y Liquidación, son las del departamento que
35 venía desde la historia del GAP. Estas que se están reclasificando ahora son del Área de
36 Remuneraciones.

37
38 Entonces, son diferentes, tienen naturaleza distinta y cuando en el informe anterior y en el proceso
39 anterior lo que se abordó fue el Área de Registro y Liquidación, que era la que venía con el nivel
40 más alto de riesgo y con el mayor nivel de urgencia, un poco por todo lo que explicaba José Antonio
41 ahora de que esa área estuvo como huérfana en el proceso y que había pasado por algunos problemas
42 en el camino. Entonces, esa es, por un lado, entonces, son dos grupos diferentes de plazas y de
43 labores distintas.

44
45 Y con respecto al tema de riesgos, esto es un proceso en marcha y por supuesto, en el momento en
46 que ya se definan estas plazas nuevas y se asignen las tareas como corresponde, hay que hacer una
47 valoración de riesgos nueva, que uno esperaría, por supuesto, que lo que nos va a dar como resultado
48 es un riesgo menor. Pero ese es un proceso que la gente de riesgos está haciendo continuamente con
49 las áreas en los procesos de gestión de cambio. Donde van procesos de cambio, ellos hacen, tienen

1 una revisión y una valoración de riesgos y cuando se hacen los cambios, ellos hacen una valoración
2 de riesgos nueva con la gente de cara al nuevo proceso y a la nueva forma de atención de las tareas.

3
4 Entonces, en algún momento el riesgo del Área de Registro y Liquidación estaba fuera de los límites
5 de tolerancia, con el informe del 2023 y las contrataciones y las reclasificaciones, ese riesgo volvió
6 a ajustarse en niveles de tolerancia aceptables. Como decíamos, todas estas funciones que nos hemos
7 ido dando cuenta que no se hacen, esta sobrecarga que tenemos hoy levantaría los niveles de riesgo
8 por encima. Si los volvemos a evaluar hoy, la idea es implementar los cambios y, por supuesto,
9 hacer una valoración posterior. Es parte del proceso de gestión de riesgos permanente que lleva el
10 Banco.

11
12 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

13 Doña Marta, don Miguel y Pablo. Y don Pablo, perdón.

14
15 **SRA. MARTA SOTO BOLAÑOS:**

16 ¿No estaba Miguel, primero?

17
18 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

19 Don Miguel, doña Marta y Pablo.

20
21 **SR. MIGUEL CANTILLO SIMON:**

22 Sí, yo voy a ser breve. Nada más para, el punto que habló Édgar de ese mapa grande y que nos han
23 mandado informes, y todo eso está muy bien. Lo único que yo diría es que me parece una buena
24 práctica, como cuándo se nos presentan las reserva o el manejo de reservas, se recapitula ese plan
25 general y se dice: 'aquí está esto, esto y ya estábamos en esto y ahora vamos a este punto aquí'. Pero
26 yo creo que eso, no, estaba bien repetirlo, yo creo que no es malo repetirlo para nosotros. Gracias.

27
28 **SR. ÉDGAR ARIAS FREER:**

29 Perdón, lo llevamos, tomamos nota de eso y, efectivamente, lo vamos a hacer así.

30
31 **SRA. MARTA SOTO BOLAÑOS:**

32 Lo mío, tal vez muy rápido. Édgar, en el documento y es que ayer no tuve *chance* de repasarlo, pero
33 en el documento yo tenía aquí unas anotaciones, había dos plazas de asesores 1 y 2, esas plazas son
34 de las plazas que se convierten, esas plazas quedan o cómo, esas plazas están sin llenar, ¿cómo
35 queda eso, de los asesores 1 y 2?

36
37 **SR. ÉDGAR ARIAS FREER:**

38 Esas son plazas que en este momento están vacantes ahí, son plazas de servicios especiales y, tal
39 vez José, usted tiene más detalles. Sí, dale.

40
41 **SR. JOSÉ CHAVES MESÉN:**

42 Doña Marta, eso es, cuando se estuvo trabajando en el proyecto de migración de SAP, se crearon
43 esas plazas. Esas plazas son específicamente para ese proyecto que ya finalizó, entonces, su carga
44 de trabajo no se contempla en este proceso, sino que, es específico para ese proyecto.

45
46 **SRA. MARTA SOTO BOLAÑOS:**

47 Y cuando termina, ya terminó el proyecto, entonces, se cierra. Se eliminan.

48
49 **SR. ÉDGAR ARIAS FREER:**

1 Sí señora. Como parte del cuadro de plazas que les vamos a traer en el presupuesto, vienen varias,
2 algunas de ellas de servicios especiales que les estamos devolviendo a la Junta Directiva que han
3 sido creados con fines específicos. Sí, efectivamente.

4
5 **SRA. MARTA SOTO BOLAÑOS:**

6 Entonces, sí. Es que me parece que no quedó claro que se cierran esas dos plazas, entonces, en
7 realidad eran dos plazas interinas que nosotros creamos, que se están cerrando y se crean estas otras
8 que ustedes trajeron. Entonces, gracias.

9
10 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

11 Don Pablo, por favor.

12
13 **SR. PABLO VILLALOBOS GONZÁLEZ:**

14 Muchas gracias, don Róger. Buenos días, ¿me escuchan bien? Sí. Con respecto a lo que
15 mencionaron en el tema de riesgos y sobre todo la última parte que decía don Max, porque en el
16 documento, efectivamente, en el documento de la DTE dice, tiene y está dejando descubierto riesgos
17 que deben ser valorados y tratados lo antes posible. Por supuesto que nosotros en el departamento
18 estamos abiertos en todo momento a recibir esas solicitudes de valoración de riesgo.

19
20 En algunos casos, como se ha dicho, tal vez hay que esperar a que el proceso esté finalizado y claro,
21 pero eso no quita que en cualquier momento si se considera que hay algún tipo de riesgo tiene cierta
22 urgencia de ser valorado, se haga. De hecho, en las últimas semanas, meses, creo ya, hemos venido
23 trabajando con Andrea, con Andrea Oconitrillo, en unos servicios puntuales específicos que brinda
24 el departamento de ella, el Departamento de Pagos y Cobros, que hemos venido haciendo una
25 valoración sobre riesgos relacionados con esos servicios. Servicios, básicamente, que son de
26 transferencias, transferencias internacionales de dinero.

27
28 Entonces, sí, en algunos casos, esperamos a que el proceso esté finalizado, pero eso no quita para
29 nada que, en cualquier momento, cualquier funcionario del Banco, se acerque a nosotros y
30 dependiendo de la urgencia que se tenga, hagamos la valoración del riesgo correspondiente. Siempre
31 para nosotros en el departamento, también tenemos recursos limitados. Somos relativamente pocos
32 y entonces, a veces hay que hacer o a veces no siempre hay que priorizar algunas cosas, pero, todos
33 en el Banco, conocen las formas de acercarse al departamento, de solicitar valoraciones de riesgo y
34 en eso por supuesto estamos. Y repito, con Andrea hemos venido trabajando en las últimas semanas.
35 Muchas gracias.

36
37 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

38 Muchas gracias, Pablo. Si me permiten. Quiero hacer una especie de resumen. Nosotros en el
39 documento pedimos explicaciones, creo que han sido abundantes las explicaciones, las aclaraciones,
40 que nos han permitido entender un poco mejor la propuesta. Entonces, básicamente, son dos temas
41 y con uno emergente que dice doña Marta, pero tenemos que ver cómo lo ponemos en el tiempo.

42
43 Uno es el tema de las reclasificaciones que creo que quedó más que explicado de por qué razones,
44 es algo en algunos hasta entendí, era un tema histórico que hace varios años debió haberse hecho.
45 Está el asunto de más plazas, creo que es oportuno decir que son cuatro yo entendí, la cuenta que
46 yo hice y que esto es para atender cargas de trabajo y en algunos casos, riesgos que, de hecho, ya
47 están atendiendo por lo mismo. Todo lo que se ve, más bien, a nivel de riesgos ha venido cayendo,
48 pero no se descarta que, si no se toman algunas acciones, aparezcan nuevos riesgos. Entonces, se
49 requiere darles contenido personal a algunas partes de la estructura.

1 Y algo que no está en este documento que veo a doña Marta, muy firme en eso y no tiene que ser
2 para hoy o usarlo, tampoco, como condición para aprobar o desaprobado, pero me parece que es una
3 práctica sana, es hacer la evaluación que doña Marta dice. Una evaluación de lo actuado hasta el
4 momento, de la estructura. Entonces, así es como yo esperarí a dividir los temas.

5
6 Yo pensarí a, ¿quiénes estamos de acuerdo con la propuesta de las reclasificaciones y de las nuevas
7 plazas que ya dijimos que son cuatro? Votar eso y votar como un segundo tema, para cuando pueda
8 no se lo vamos a pedir para la semana entrante ni para dentro de 15 días, que estamos con temas de
9 presupuesto, pero sí esta evaluación de la estructura. Estarían de acuerdo en eso, abro para
10 comentarios, sino procedo a votar, procedo a abrir la votación. Adelante, don Miguel.

11
12 **SR. MIGUEL CANTILLO SIMON:**

13 Estoy de acuerdo.

14
15 **SRA. MARTA SOTO BOLAÑOS:**

16 Está silenciado.

17
18 **SRA. HAZEL VALVERDE RICHMOND:**

19 Está en silencio, don Róger.

20
21 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

22 Entonces, lo que voy a hacer es a someter a votación y tal vez lo que usted solicita doña Marta, tal
23 vez me ayuda ahí articular un poquito mejor, qué es el requerimiento que usted quiere de revisión,
24 valoración, me parece que, en todo caso, es algo sano.

25
26 Los que estemos de acuerdo con la propuesta, los compañeros que en síntesis es, reclasificación de
27 unas plazas de varios departamentos que ahora todos están en servicios, de varias áreas, que ahora
28 se han concentrado en lo que se llama el Departamento de Servicios Compartidos, más la provisión
29 de personal que en total son cuatro plazas. No voy a leerlo, está muy claro en el documento, está
30 muy claro en la agenda qué es lo que se propone. Los que estemos de acuerdo con eso
31 manifestémonos. Veo...

32
33 **SR. MAX SOTO JIMÉNEZ:**

34 Perdón, no es el departamento, es la división.

35
36 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

37 Es la división, tiene usted toda la razón, es la División de Servicios Compartidos, muy bien. Don
38 Max, don Miguel, doña Marta, don Jorge, doña Silvia, mi persona. Aprobado eso, le damos firmeza
39 de una vez, si les parece para que lo incluyan en el presupuesto. Entonces, sería don Max, don
40 Miguel, doña Marta, don Jorge, ya lo vi a don Jorge y doña Silvia, aprobado en firme.

41
42 Ahora, ¿cuál es la segunda parte? El acuerdo adicional que usted quiere, doña Marta, si me ayuda
43 para darle precisión.

44
45 **SRA. MARTA SOTO BOLAÑOS:**

46 Bueno, yo creo que no es solo mío, sino también...

47
48 **SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:**

49 Del grupo.

50

SRA. MARTA SOTO BOLAÑOS:

Sí, responde, también a esta visión general. Yo lo que solicitaría es una presentación en la cual se incluya cómo era la estructura del Banco antes de que se iniciara toda la reestructuración del Banco y cómo va hasta el momento. Y el día que se exponga, que se discuta, que estén los directores de división, saber claramente y básicamente, yo creo que la Junta Directiva debería, la Junta Directiva, los directores de división, el área de riesgos, qué sé yo, que la veamos, la analicemos y si tenemos observaciones a esa estructura que se la hagamos saber a la Administración.

O sea, que Hazel, pueda decir, efectivamente, todos los directores de división están de acuerdo con esta estructura, hay que hacer algunos pequeños cambios, estamos en esto y nosotros como Junta Directiva, que opinemos, que el área de riesgos opine. Creo que es importante hacer ese ejercicio en este momento para continuar con el proceso que falta, eso es lo que yo solicitaría en el momento que ustedes lo puedan hacer.

SR. RÓGER MADRIGAL LÓPEZ:

¿Estaríamos de acuerdo con adoptar dicho acuerdo, de la evaluación del proceso de reestructuración del Banco y con los elementos que ha dicho doña Marta? Para economía de tiempo, está en la grabación para que... los que estemos de acuerdo con eso, por favor, levantemos las mano.

Observo, don Max, don Miguel, doña Marta, don Jorge, doña Silvia, mi persona. Démosle firmeza si están de acuerdo, don Max, don Miguel, doña Marta, don Jorge, doña Silvia, mi persona, aprobado en firme por unanimidad de los presentes.

Muchísimas gracias, muchas gracias.”

I. En relación con la propuesta de cambio organizacional - Departamento de Pagos y Cobros,**al considerar que:**

A. Las funciones encomendadas al Departamento de Pagos y Cobros adscrito a la División Servicios Compartidos, son múltiples y especializadas, pero de naturaleza operativa similar, esto quiere decir que de base se cuenta con una serie de competencias y capacidades similares, pero para su ejecución algunas requieren de conocimientos técnicos de origen distinto sobre cada uno de los temas centralizados en esta dependencia que se conformó recientemente. Esta particularidad ofrece la posibilidad de implementar una organización visionada de puestos de categoría equivalente con funciones unificadas, la cual es necesaria para la consolidación de un departamento operativo especializado en el soporte de operaciones financieras como las liquidaciones, transferencias, pagos, remuneraciones y cobros que vienen de los distintos procesos y funciones encomendadas al Banco Central de Costa Rica.

B. Para implementar lo anterior es imprescindible que los descriptivos y perfiles de puestos se modifiquen, de manera que habiliten la flexibilidad operativa entre puestos con funciones unificadas, que con el paso del tiempo y cubiertas las curvas de aprendizaje requeridas, faculten la reasignación de funciones entre el personal con categoría equivalente, acción que permitiría contribuir en la disminución del exceso de carga de trabajo permanente que tiene actualmente el departamento, atender ágilmente picos de trabajo periódicos, rotar funciones y contar con más suplentes para cada tema, posibilitando una mejor gestión de los recursos de tiempo y personal en una operativa muy amplia y variada, lo cual es viable considerando que esta

1 dependencia tiene una estructura plana, es decir sin áreas formales, que permiten aprovechar
2 las afinidades y sinergias que tienen los diferentes puestos que la integran.

3
4 C. El planteamiento anterior se alinea con la propuesta de definición e implementación del *back*
5 *office* institucional en el Departamento de Pagos y Cobros, estudio que se encuentra actualmente
6 en proceso y que fue organizado en dos etapas, la primera consiste en analizar todas las
7 actividades que tiene actualmente a cargo el departamento para identificar cuáles no son de
8 *back office*, con la finalidad de posteriormente reubicarlas en otras dependencias para una
9 adecuada segregación de funciones, mientras que la segunda consiste en identificar actividades
10 de *back office* que tienen a cargo otras dependencias para centralizarlas en el Departamento de
11 Pagos y Cobros.

12
13 D. Con respecto a la primera etapa, a la fecha ya se completó el análisis de las actividades que se
14 habían trasladado al Departamento de Pagos y Cobros, junto con las plazas provenientes del
15 Departamento Sistema Nacional de Pagos Electrónicos, concluyendo que algunas de las
16 actividades no son de *back office*, por lo que se deben revisar, de forma prioritaria y oportuna,
17 los procesos con el propósito de definir cuál es la ubicación más apropiada para esas
18 actividades. Por otra parte, se está iniciando con el análisis de las actividades que corresponden
19 a los puestos que pertenecían al antes llamado Departamento Registro y Liquidación, así como
20 a los puestos provenientes de la eliminada Área Administración de Personal, con lo cual podría
21 preverse que como parte de esta etapa puedan identificarse más actividades que deban ser
22 reubicadas en otras dependencias, análisis que según lo planeado se estima que podría
23 completarse a finales del 2024.

24
25 E. Aun cuando se podría prever que como parte de la primera etapa se puedan identificar más
26 actividades que deban ser reubicadas en otras dependencias, lo cierto es que en la actualidad las
27 cargas de trabajo excesivas, el riesgo de fuga de personal y la falta de personal para ejercer
28 supervisión y seguimiento a algunas partes de la operativa, se une al problema de falta de
29 definición de las responsabilidades del departamento hacia ciertos procesos y temas. El tiempo
30 que transcurra hasta la finalización del estudio de definición e implementación del *back office*
31 institucional, principalmente mientras se termina la primera etapa y se implementen los cambios
32 que se recomiendan, tiene y está dejando al descubierto riesgos que deben ser valorados y
33 tratados lo antes posible.

34
35 F. La propuesta de cambio, en línea con lo detallado en los literales anteriores, pretende contribuir
36 en la atención de los problemas mencionados mediante cambios iniciales que se alinean con la
37 visión de conformar el *back office* institucional en dicho departamento, estudio que es
38 importante que continúe y se complete en sus dos etapas, ya que es clave para el aseguramiento
39 transversal e integral del control interno de la Institución, además de la calidad y oportunidad
40 con que se deben prestar los servicios asignados. Los cambios específicos que se proponen son
41 los siguientes:

42
43 i. Unificar las funciones de las plazas de Profesional Gestión Bancaria 1 con las funciones de
44 las plazas de Profesional Gestión Bancaria 2, lo cual implica la reclasificación de las plazas
45 con los códigos de ubicación 14-20-50-10-15, 14-20-50-10-19, 14-20-50-10-20, 14-20-50-
46 10-21 y 14-20-50-10-22, de Profesional Gestión Bancaria 1 a Profesional Gestión Bancaria
47 2, por criterio de homologación al adicionarle a dichas plazas las funciones que tienen las
48 plazas de Profesional Gestión Bancaria 2 adscritas al departamento.

49
50 ii. Crear 2 plazas clasificadas como Profesional Gestión Bancaria 2, con funciones unificadas

- 1 en línea con el cambio antes propuesto, planteamiento que se presenta con base la
2 estimación realizada por el Departamento de Calidad y Mejora Continua por medio de los
3 datos disponibles a la fecha, con la finalidad de que esas plazas contribuyan lo antes posible
4 en la atención de los problemas que presenta actualmente el Departamento de Pagos y
5 Cobros, detallados en el apartado de justificación de cambios, y a su vez puedan cubrir a
6 los titulares de las otras plazas por motivos como incapacidades y programaciones de
7 vacaciones, licencias y capacitaciones que se necesitan para implementar la unificación de
8 funciones propuesta y el desarrollo continuo del personal, de manera que no exista la
9 limitación actual de falta de personal idóneo por exceso de cargas de trabajo, ya que sumar
10 esas plazas al equipo permitirá principalmente continuar con la atención oportuna, eficiente
11 y eficaz de las funciones que tienen a cargo los Profesional Gestión Bancaria 2.
12
- 13 iii. Unificar las funciones de las 6 plazas clasificadas como Profesional Gestión Bancaria 3.
14
- 15 iv. Crear 1 plaza clasificada como Profesional Gestión Bancaria 3, con funciones unificadas
16 en línea con el cambio antes propuesto, planteamiento que se presenta con base la
17 estimación realizada por el Departamento de Calidad y Mejora Continua por medio de los
18 datos disponibles a la fecha, con la finalidad de que también contribuya lo antes posible en
19 la atención de los problemas que presenta actualmente el Departamento de Pagos y Cobros,
20 y a su vez pueda cubrir a los titulares de las otras plazas con su misma actividad
21 ocupacional, por motivos como los detallados en el numeral 2.
22
- 23 v. Crear 1 plaza clasificada como Ejecutivo por criterio de homologación con los otros
24 puestos de Ejecutivo, con la finalidad de que en principio asuma la coordinación,
25 supervisión y control de las funciones y plazas trasladadas recientemente al Departamento
26 de Pagos y Cobros, provenientes de la anteriormente llamada Área Gestión de Pagos en el
27 Departamento Sistema Nacional de Pagos Electrónicos.
28
- 29 vi. Unificar las funciones de las plazas clasificadas como Ejecutivo, lo cual incluye la plaza
30 que se propone crear de acuerdo con lo detallado en el numeral anterior.
31
- 32 G. Los descriptivos y perfiles de puestos con funciones unificadas, se proponen de manera que los
33 distintos puestos que actualmente existen de Ejecutivo, Profesional Gestión Bancaria 3 y
34 Profesional Gestión Bancaria 2, así como el nuevo puesto de Ejecutivo, tengan descriptivos y
35 perfiles de puestos por separado, aun cuando sus funciones sean unificadas con las de otros
36 puestos con categoría equivalente, esto para que puedan mantener los requisitos mínimos
37 diferenciadores sobre los temas de especialización con los que se justificó su creación en su
38 respectivo momento, con la finalidad de que a futuro las plazas se puedan contratar con esa
39 especialización.
40
- 41 H. A la plaza de Profesional Gestión Bancaria 3 y a las 2 plazas de Profesional Gestión Bancaria
42 2 que se proponen crear en el Departamento de Pagos y Cobros, se les asignará el descriptivo y
43 perfil de puesto que les corresponde a las plazas con la misma actividad ocupacional y con los
44 requisitos especializados en relación con las labores provenientes del Área Gestión de Pagos
45 del Departamento Sistema Nacional de Pagos Electrónicos, esto justificado en que la atención
46 de las funciones relacionadas con esos requisitos son las que presentan mayor complicación
47 con respecto a los problemas antes expuestos.
48
- 49 I. Los funcionarios que ocupan las plazas reclasificadas y en general los titulares permanentes e
50 interinos de las plazas a las que se les propone unificar las funciones, cumplen con los requisitos

1 mínimos del descriptivo y perfil de puesto propuesto de la plaza que ocupan.

2
3 J. La reclasificación de las 5 plazas de Profesional Gestión Bancaria 1 a Profesional Gestión
4 Bancaria 2, representa un aumento en el costo salarial de aproximadamente ¢2.300.000,00 al
5 mes, mientras que la creación de la plaza de Ejecutivo, de la plaza de Profesional Gestión
6 Bancaria 3 y de las 2 plazas de Profesional Gestión Bancaria 2, representa un aumento en el
7 costo salarial de aproximadamente ¢9.600.000,00 al mes.

8
9 K. Los cambios planteados en esta propuesta de cambio organizacional representan para el Banco
10 un aumento en el costo salarial de aproximadamente ¢11.900.000,00 al mes, monto que
11 considera cargas patronales y otros aportes. A dicho costo salarial se le adicionan los costos de
12 espacio físico y los costos corporativos para las plazas a crear, que ascienden a ¢922.584,00 al
13 mes, para un total de ¢12.822.584,00. El aumento en el costo salarial requerido será justificado
14 en la formulación del presupuesto 2025 y considerado en subsiguientes. Para el 2024, el
15 Departamento de Pagos y Cobros señaló que el disponible presupuestario es suficiente para
16 atender ese aumento, porque se puede tomar de recursos sobrantes de plazas vacantes y
17 subejecuciones.

18
19 L. El beneficio esperado con los cambios propuestos consiste en mejorar la eficiencia y eficacia
20 de la coordinación, supervisión, control y atención de la operativa a cargo del Departamento de
21 Pagos y Cobros, al poder reasignar funciones entre el personal para solventar excesos de carga
22 de trabajo permanente de algunos puestos, atender ágilmente picos de trabajo periódicos y rotar
23 funciones.

24
25 M. La División Transformación y Estrategia mediante el oficio DTE-0183-2024, del 9 de agosto
26 de 2024, remitió a la Gerencia del Banco el documento denominado “Propuesta de cambio
27 organizacional - Departamento de Pagos y Cobros - agosto 2024”, en el cual se detalla todo lo
28 indicado en los literales anteriores, con la finalidad de que, en caso de estar de acuerdo con ese
29 documento, lo someta a conocimiento y aprobación de esta Junta Directiva.

30
31 N. El detalle de razones que justifican la propuesta de reclasificación de las 5 plazas de Profesional
32 Gestión Bancaria 1 a Profesional Gestión Bancaria 2, así como la creación de 4 plazas, se
33 especifican en el apartado “VI. Cambios propuestos” del documento mencionado en el literal
34 anterior.

35
36 **dispuso en firme:**

37
38 1. Aprobar el documento denominado “Propuesta de cambio organizacional - Departamento de
39 Pagos y Cobros - agosto 2024”, remitido adjunto al oficio DTE-0183-2024, del 9 de agosto
40 de 2024, de la División Transformación y Estrategia, el cual incluye:

- 41
- 42 • La reclasificación de las plazas con los códigos de ubicación 14-20-50-10-15, 14-20-
43 50-10-19, 14-20-50-10-20, 14-20-50-10-21 y 14-20-50-10-22, de Profesional Gestión
44 Bancaria 1 a Profesional Gestión Bancaria 2, en el Departamento de Pagos y Cobros.
- 45
- 46 • La creación de 2 plazas de Profesional Gestión Bancaria 2.
- 47
- 48 • La creación de 1 plaza de Profesional Gestión Bancaria 3.
- 49
- 50 • La creación de 1 plaza de Ejecutivo.

- 1
 - 2
 - 3
 - 4
 - 5
 - 6
 - 7
 - 8
 - 9
 - 10
 - 11
 - 12
 - 13
 - 14
 - 15
 - 16
 - 17
 - 18
 - 19
 - 20
 - 21
 - 22
 - 23
 - 24
 - 25
 - 26
 - 27
 - 28
 - 29
 - 30
 - 31
 - 32
 - 33
 - 34
 - 35
 - 36
 - 37
 - 38
 - 39
 - 40
 - 41
 - 42
 - 43
 - 44
 - 45
 - 46
 - 47
 - 48
 - 49
- La unificación de funciones de puestos con categorías equivalentes de Ejecutivo, Profesional Gestión Bancaria 3 y Profesional Gestión Bancaria 2.
 - Los descriptivos y perfiles de puestos correspondientes a las plazas involucradas en esta propuesta de cambio organizacional.

2. La vigencia de lo dispuesto será a partir de su aprobación.

3. Encomendar a la Administración del Banco que realice las gestiones administrativas y presupuestarias necesarias para implementar lo antes aprobado, de conformidad con la normativa vigente.

II. En lo atinente a un encargo para la Administración, relacionado con una presentación sobre la estructura organizativa actualizada del Banco Central,

resolvió en firme:

Encargar a la Administración del Banco que, con base en los comentarios y observaciones consignadas en la parte expositiva de este acuerdo, elabore y someta a conocimiento de la Junta Directiva, en una próxima oportunidad y para los fines consiguientes, una presentación de la estructura organizativa actualizada del Banco Central de Costa Rica, la cual, contemple los cambios que se han realizado como parte de la reestructuración del BCCR, así como su grado de avance.

Comunicar a: Presidente del Banco, Gerencia, División Transformación y Estrategia[inciso I] (c.a: Auditoría Interna, División Servicios Compartidos y Departamento de Pagos y Cobros) Gerencia, [inciso II] (c.a. Auditoría Interna, División Transformación y Estrategia).

ARTÍCULO 8. *Asunto confidencial, relacionado con el Informe Anual de Estabilidad Financiera 2024.*

Se deja constancia de que el asunto a que refiere el presente artículo es de índole confidencial, de conformidad con lo establecido en el artículo 132 de la Ley Orgánica del Banco Central de Costa Rica, Ley 7558. Asimismo, que los señores Julio Rosales Tijerino, director del Departamento Estabilidad Financiera, Katia Vindas Sánchez, Mariany Espinoza Montero y Enrique Jiménez Chacón, todos funcionarios de la División Económica, fueron invitados a participar remotamente en la discusión del asunto al cual refiere este artículo.

ARTÍCULO 9. *Asunto confidencial, relacionado con un procedimiento administrativo.*

Se deja constancia de que el asunto al que refiere el presente artículo es de índole confidencial de conformidad con lo establecido en los artículos 24 de la Constitución Política y 203 del Código Penal.

ARTÍCULO 10. *Distribución de documentos que no eran de carácter resolutivo.*

1 Los miembros de la Junta Directiva conocieron copias digitales de los asuntos que se
2 detallan a continuación, los cuales no eran de carácter resolutivo:

- 3
- 4 1. Documento GER-0250-2024, emitido por la Gerencia del Banco Central, contentivo las fechas
5 en las que, la Junta Directiva, debe abordar los temas previamente programados, así como
6 aquellos asuntos que se espera se revisen mensualmente. Además, se incluye los criterios para
7 proyectos de ley que están a la espera de ser analizados con el fin de emitir criterio para la
8 Asamblea Legislativa.
 - 9
 - 10 2. Informe de presupuesto y costeo, al 31 de julio del 2024, del 27 de julio del 2024, emitido por
11 la señora Carolina Villalobos Hidalgo directora del Departamento de Presupuesto, donde se
12 detallan los ingresos y egresos necesarios para cumplir con la planificación de metas,
13 anteproyectos, proyectos, funciones financieras y operativas durante el periodo mencionado.
 - 14
 - 15 3. Oficio PRE-0054-2024, del 27 de agosto del 2024, emitido por la Presidencia del Banco Central,
16 relacionado con la atención a la carta del 26 de junio de 2024, suscrita por el señor David
17 Sánchez Vargas.
 - 18
 - 19 4. Documento DAP-0058-2024, del 29 de agosto del 2024, emitido por la División de Gestión de
20 Activos y Pasivos en donde se informa de una nota emitida al Sistema Financiero Nacional para
21 ofrecer subastas de contracción en el Mercado Integrado de Liquidez.
 - 22
 - 23

24 **Se dieron por recibidos.**

25
26
27
28 **A LAS 13:38 HORAS FINALIZÓ LA SESIÓN.**

ÍNDICE:**ARTÍCULO 1**

Constancia de: a) reunión de trabajo, b) participaciones y c) inasistencias. Pág. 1

ARTÍCULO 2

Aprobación del orden del día. Pág. 2

ARTÍCULO 3

Aprobación del acta de la sesión 6207-2024. Pág. 2

ARTÍCULO 4

Se dieron por recibidos los comentarios de la gerente del Banco Central y miembros de la Junta Directiva. Pág. 3

ARTÍCULO 5

Se dispuso en firme, entre otras cosas, aprobar el presupuesto ordinario de la Fundación Museos del Banco Central de Costa Rica para el periodo 2025. Pág. 5

ARTÍCULO 6

Asunto confidencial. Pág. 24

ARTÍCULO 7

Se dispuso en firme, entre otras cosas, aprobar la propuesta de cambio organizacional - Departamento de Pagos y Cobros - agosto 2024. Pág. 24

ARTÍCULO 8

Asunto confidencial. Pág. 49

ARTÍCULO 9

Asunto confidencial. Pág.49

ARTÍCULO 10

Asunto confidencial..Pág.49