

Simulación de los efectos de una reducción en las cargas patronales sobre el empleo formal y la recaudación*

Banco Central de Costa Rica

2021

* Esta presentación describe el análisis de modelación realizado por el economista investigador Jorge León Murillo. No hay un documento asociado al ejercicio.

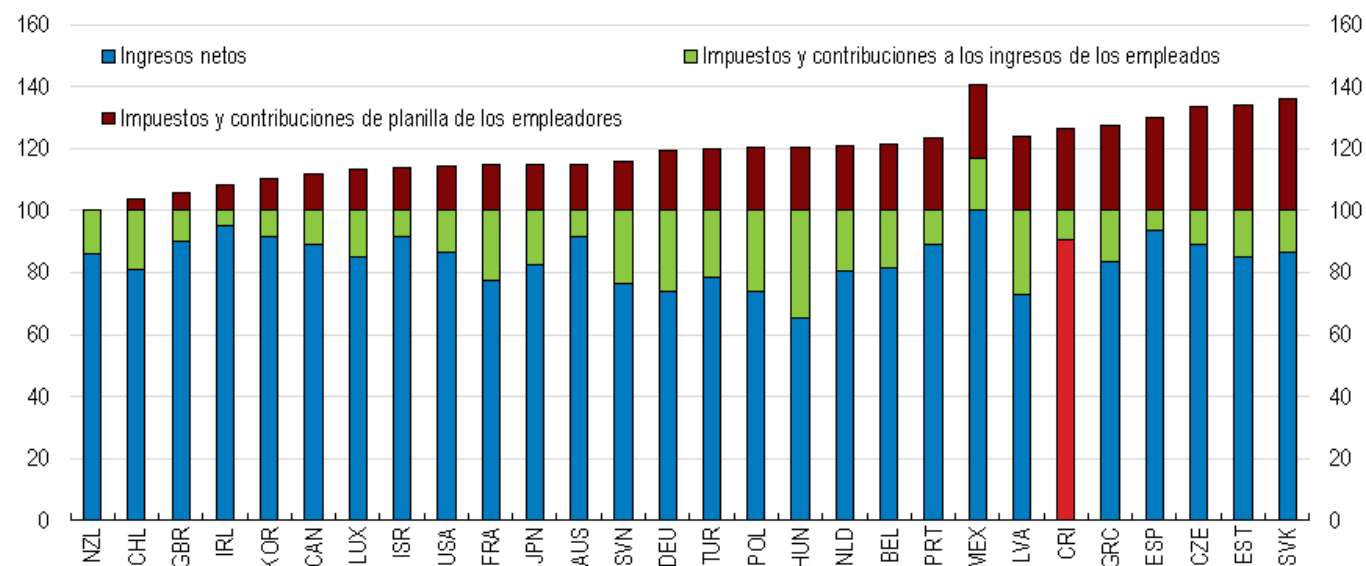
Las cargas sociales para los patronos son muy altas en Costa Rica.

	Patrono	Trabajador	TOTAL
SEM/CCSS	9.25%	5.50%	14.75%
IVM/CCSS	5.25%	4.00%	9.25%
TOTAL CCSS	14.50%	9.50%	24.00%
Recaudación Otras Instituciones			
Institución	Patrono	Trabajador	Monto
Cuota Patronal Banco Popular	0.25%	0.00%	0.25%
Asignaciones Familiares	5.00%	0.00%	5.00%
IMAS	0.50%	0.00%	0.50%
INA	1.50%	0.00%	1.50%
TOTAL OTRAS INSTITUCIONES	7.25%	0.00%	7.25%
Ley de Protección al Trabajador (LPT)			
Concepto	Patrono	Trabajador	Monto
Aporte Patrono Banco Popular	0.25%	0.00%	0.25%
Fondo de Capitalización Laboral	1.50%	0.00%	1.50%
Fondo de Pensiones Complementarias	2.00%	0.00%	2.00%
Aporte Trabajador Banco Popular	0.00%	1.00%	1.00%
INS	1.00%	0.00%	1.00%
TOTAL LPT	4.75%	1.00%	5.75%
Total			
	Patrono	Trabajador	Total
PORCENTAJES TOTALES	26.50%	10.50%	37.00%

Las cargas sociales para los patronos son muy altas en Costa Rica.

Gráfico 1.20. Las cargas sociales de los empleadores se encuentran entre las más altas de la OCDE

% de ingresos brutos, 2013



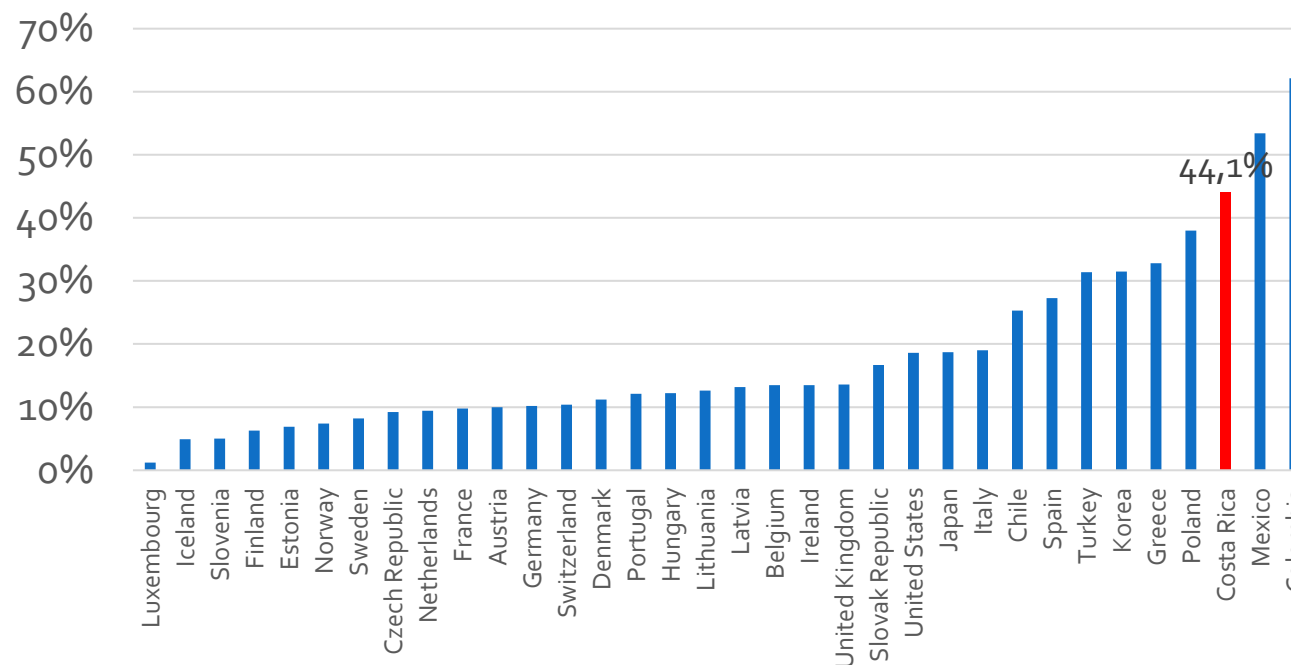
Nota: Las cargas impositivas se calculan para un trabajador a tiempo completo en un hogar unipersonal que gana un salario mínimo a la tarifa estándar (para adultos). Tiempo completo se refiere a las horas habituales de tiempo completo en cada país. Las contribuciones sociales del empleador y del empleado también incluyen cualquier pago obligatorio al seguro privado de salud, pensiones de jubilación, etc.

Fuente: Estudios de la OCDE sobre el Mercado Laboral y las Políticas Sociales: Costa Rica.

Las altas cargas sociales han generado un doble problema de alto desempleo y alta informalidad.

- El alto costo del factor trabajo que implican las cargas sociales (en particular, la diferencia entre lo que el empresario paga por el empleado formal y el salario neto que recibe el empleado) genera desincentivos para la formalización, y redundando en una alta tasa de desempleo y una alta tasa de informalidad.

Empleo informal por país



FUENTES:

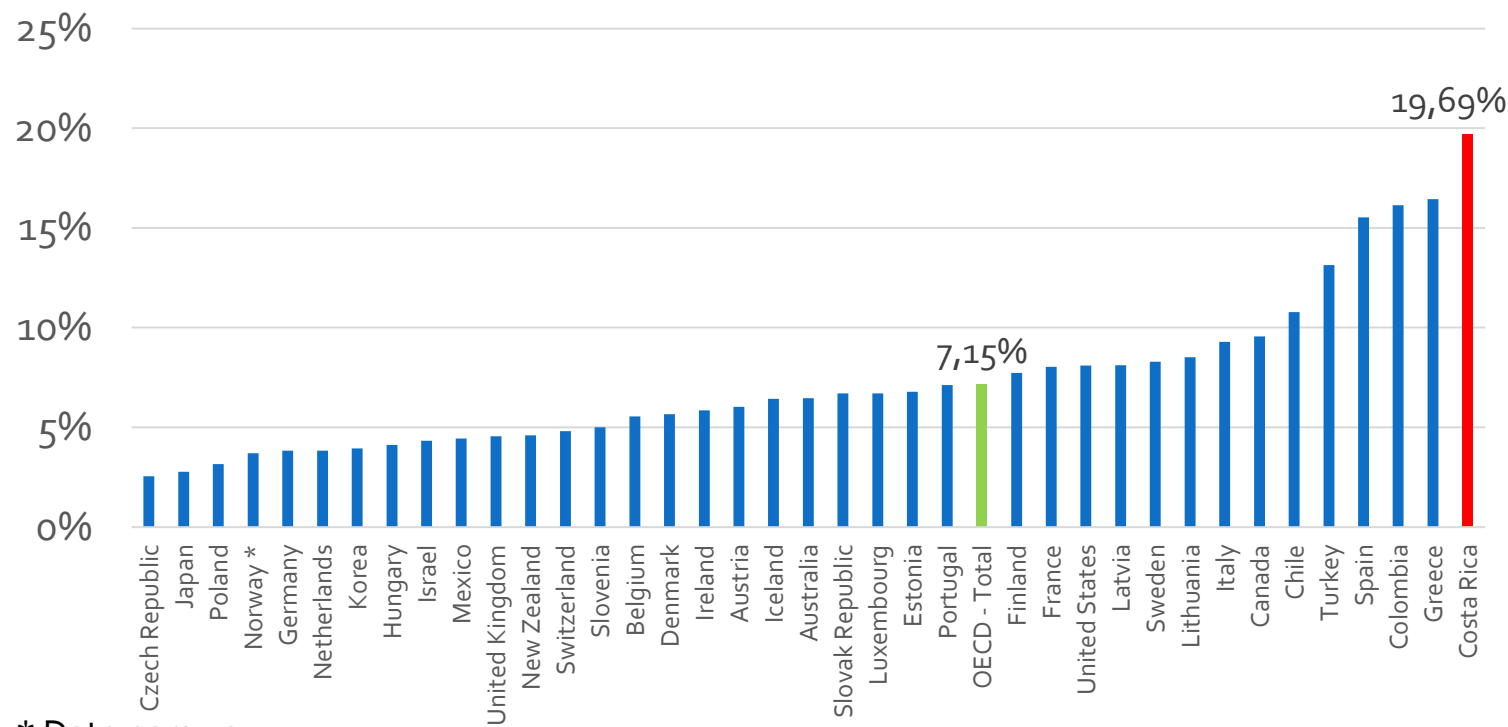
INEC: Costa Rica (2020)

Serie armonizada de [ILOSTAT](#): Colombia (2019), Chile (2020) y Turquía (2020). Tasa armonizada por ILOSTAT para Costa Rica es de 36,6%. ILO (2018). [Women and men in the informal economy: a statistical picture \(tercera edición\)](#).: Japón (2010), Alemania y EEUU (2013), Corea (2014), México (2015), resto de países (2012). . Datos para Canadá, Australia, Nueva Zelanda e Israel no disponibles en la fuente.

Las altas cargas sociales han generado un doble problema de alto desempleo y alta informalidad.

- El alto costo del factor trabajo que implican las cargas sociales (en particular, la diferencia entre lo que el empresario paga por el empleado formal y el salario neto que recibe el empleado) genera desincentivos para la formalización, y redundando en una alta tasa de desempleo y una alta tasa de informalidad.

OCDE. Tasa de desempleo por país. 2020



* Dato para 2019
FUENTE: OCDE.

La informalidad laboral es uno de los principales problemas estructurales de la economía.

- El sector informal es menos productivo que el sector formal de la economía, pues las empresas deben mantenerse subóptimamente pequeñas para poder mantenerse invisibles. Eso les impide aprovechar las economías de escala (eficiencias) que resultarían de expandir la producción (e incluso de exportar).
- Los trabajadores informales reciben menores salarios y no gozan de derechos laborales ni de plena protección laboral.
- Además, el alto nivel de informalidad reduce la base de contribuyentes a la seguridad social y los impuestos.

Reducir las cargas sociales patronales, y financiar sus destinos actuales con transferencias del gobierno, generaría incentivos para una mayor formalización y para el crecimiento económico.

- Reducir las cuotas patronales de seguridad social generaría incentivos para la formalización de las empresas y el trabajo. Ello llevaría a una reducción de la tasa de informalidad.
- Además, liberaría recursos para que los empresarios puedan contratar más trabajadores y para que los niveles de salarios aumenten. Ello llevaría a una reducción en la tasa de desempleo.

La alta informalidad compromete la sostenibilidad fiscal y la sostenibilidad financiera de la CCSS en el largo plazo.

- Las altas cuotas sobre la seguridad social llevan a un aumento en las tasas de desempleo e informalidad.
- Eso reduce la base de las cuotas.
- La reducción de la base obliga a que las cuotas deban ser aún mayores para poder enfrentar los costos de la seguridad social → un círculo vicioso.

Simulaciones

¿Qué efectos tendría sobre la economía reducir las cuotas patronales?

5 escenarios. El primer escenario representa la situación actual; los restantes cuatro presentan una reducción de la cuota patronal a un 75%, 50%, 25% y 0% de la cuota actual.

Modelo teórico

Salarios y productividad del trabajo, formal e informal

$$\frac{w_f}{p} = \alpha A_f l_f^{\alpha-1} \quad \frac{w_i}{p} = \alpha A_i l_i^{\alpha-1} \quad (2)$$

Salarios y productividad relativa

$$\frac{w_f}{w_i} = \frac{A_f l_f^{\alpha-1}}{A_i l_i^{\alpha-1}} > 1 \quad (3)$$

Salarios netos de cargas sociales

$$w_{f,l} = \frac{w_f}{1+ss_l} \quad w_{f,e} = w_f(1+ss_e) \quad (4)$$

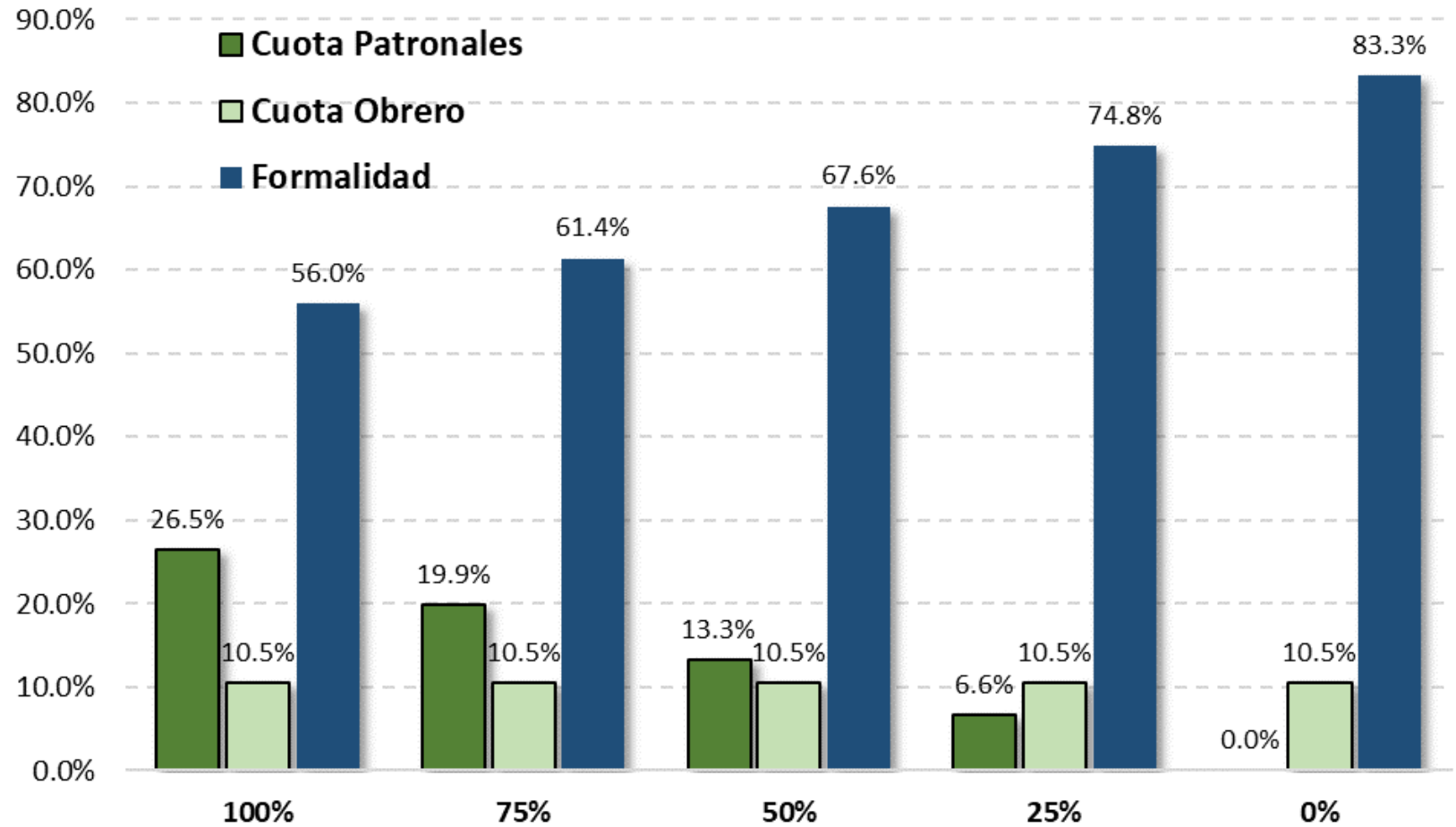
Incentivo a la informalidad

$$\frac{w_f}{1+ss_l} \leq w_i \leq w_f(1+ss_e) \quad (5)$$

Relación de empleo formal e informal

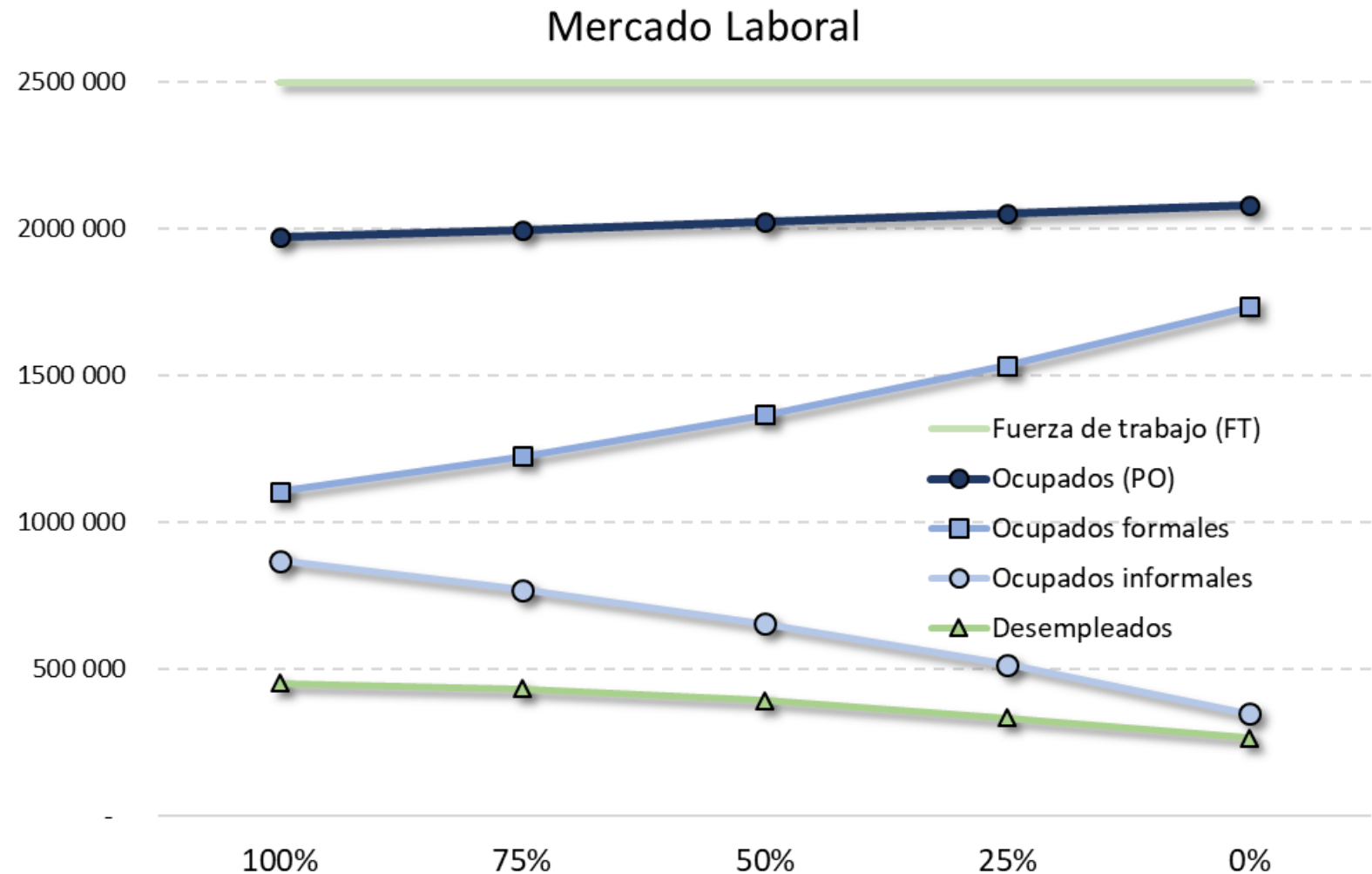
$$r^f = \left\{ \left(\frac{A_f}{A_i} \right) \left(\frac{1}{1+ss_l+ss_e} \right) \right\}^{\phi} \quad (6)$$

Resultados: la reducción de las cuotas patronales genera un aumento en la formalidad.



De acuerdo con las simulaciones la formalidad laboral aumentaría significativamente con la reducción en las cuotas patronales.

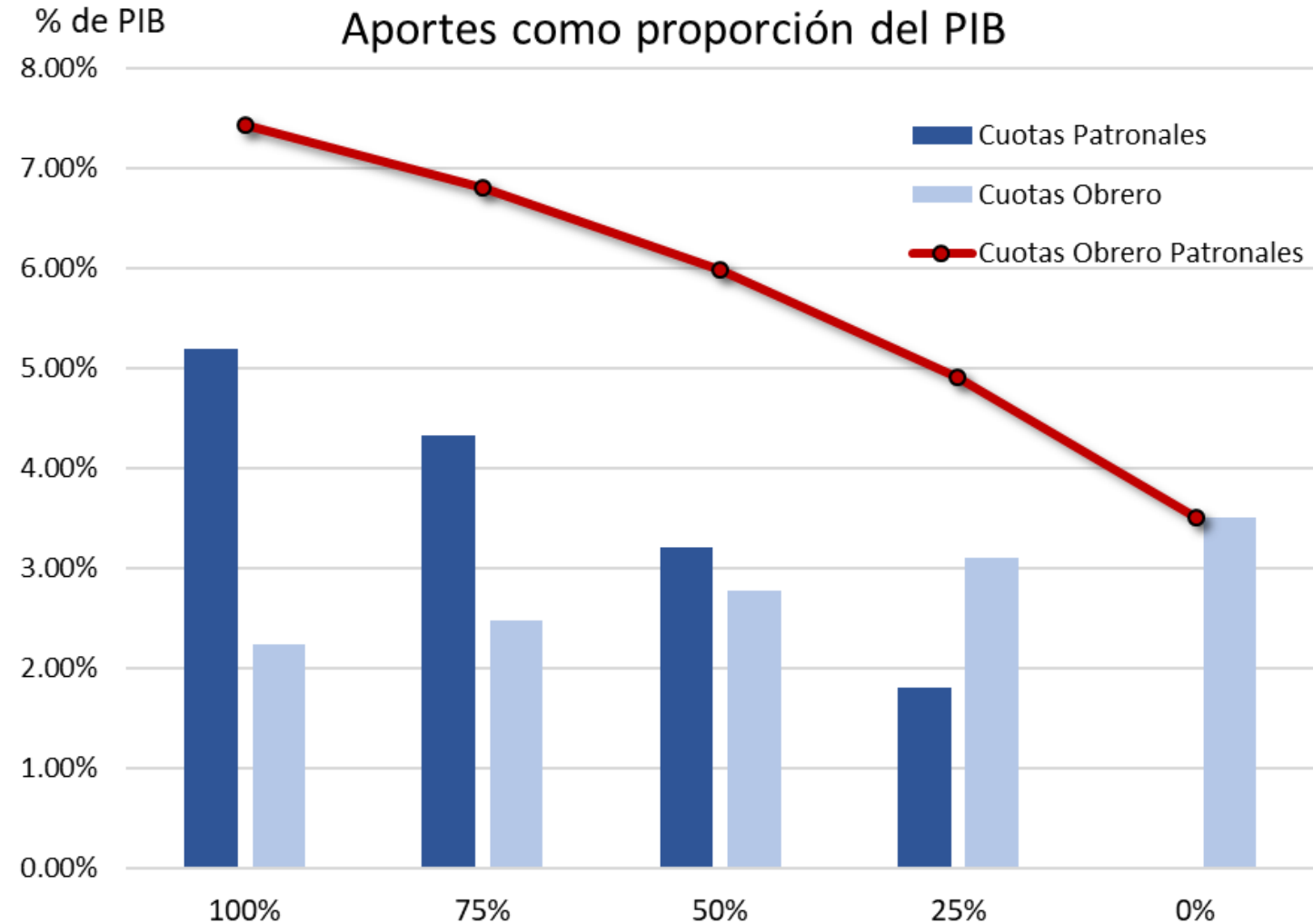
Aumenta la cantidad de personas empleadas y formalizadas; disminuyen las desempleadas.



La simulación muestra que aumenta el total de personas empleadas, con una caída de los ocupados informales y un aumento mayor de los ocupados formales. Se reduce la cantidad de personas desempleadas.

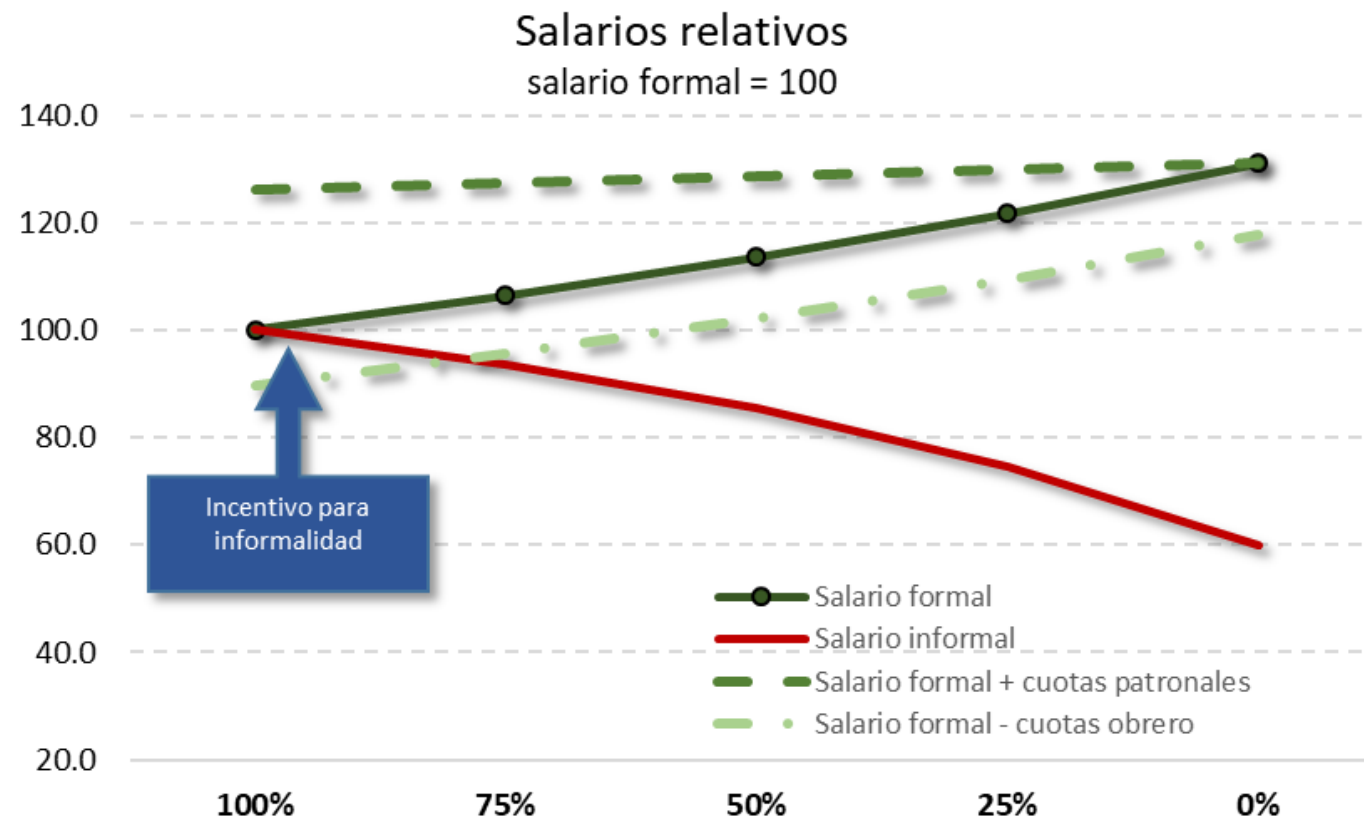
Se liberan recursos para que los patronos contraten e inviertan más.

Esto incrementa la producción y el empleo.



La reducción en las cuotas patronales incrementa el nivel de empleo formal, por lo tanto incrementa la base de trabajadores que cotizan.

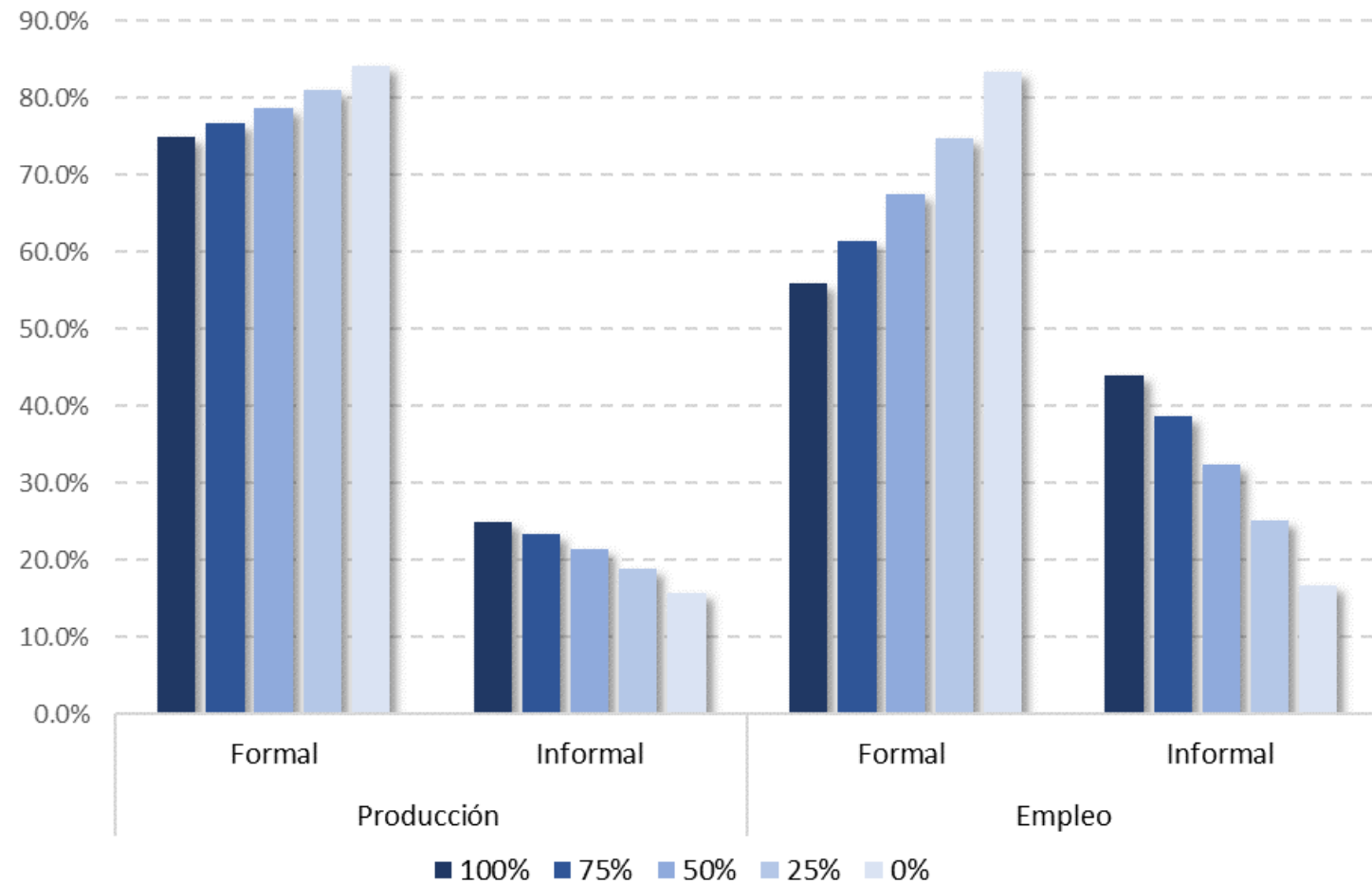
La reducción en cuotas patronales permite un aumento en los salarios formales y rompe el incentivo a la informalidad.



En la situación actual, el salario informal podría ser mayor que el salario formal menos las cuotas obreras. Esto genera un incentivo para la informalidad. Si se reduce la cuota patronal, aumentará el salario formal promedio, y ello estimula la formalidad. La reducción en la informalidad a su vez genera una caída en el salario medio informal, debido a que los puestos informales que se mantienen son los que tienen una menor productividad y por lo tanto menores salarios.

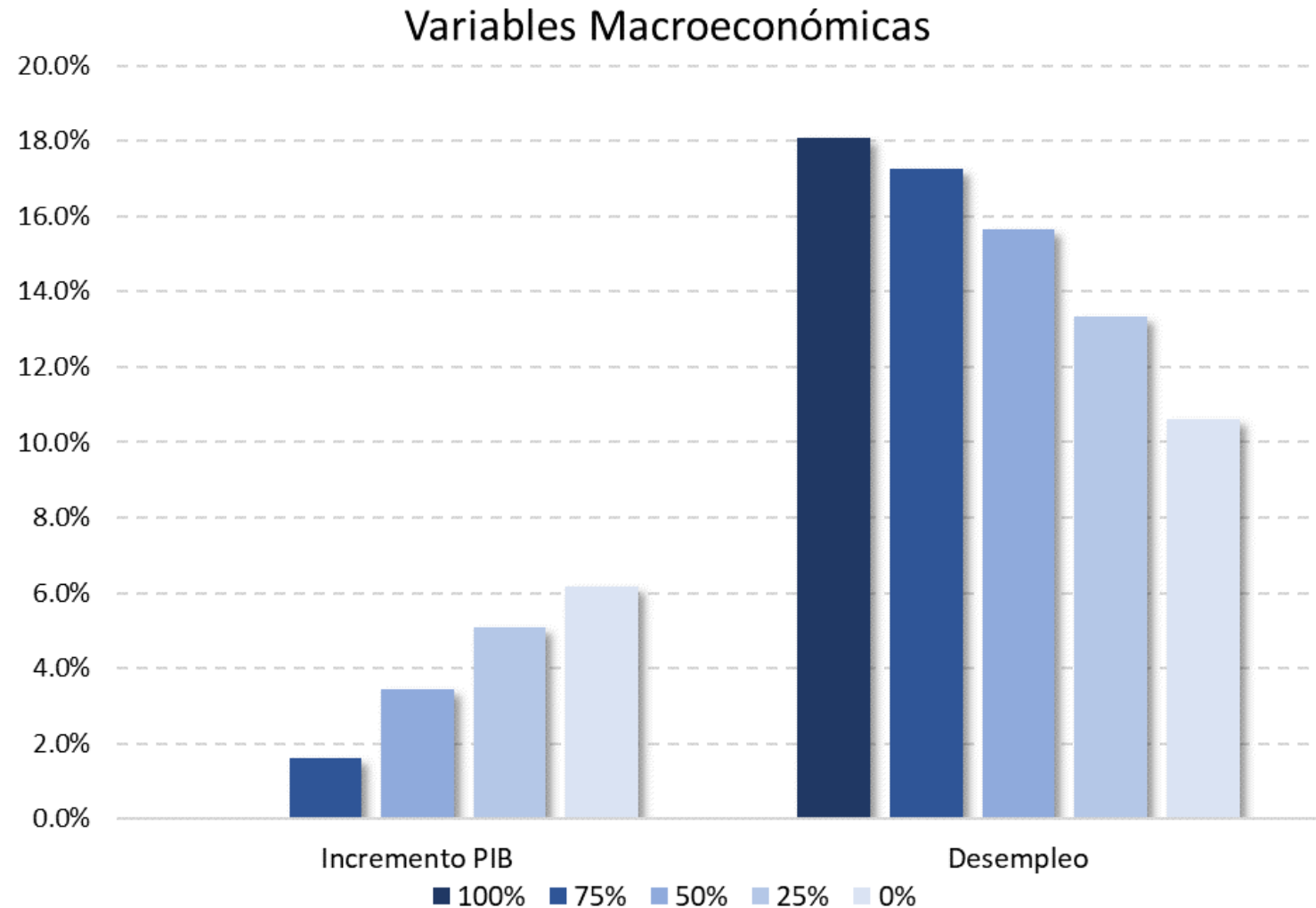
Se daría una mayor formalización de la producción y el empleo.

Formalización de producción y empleo



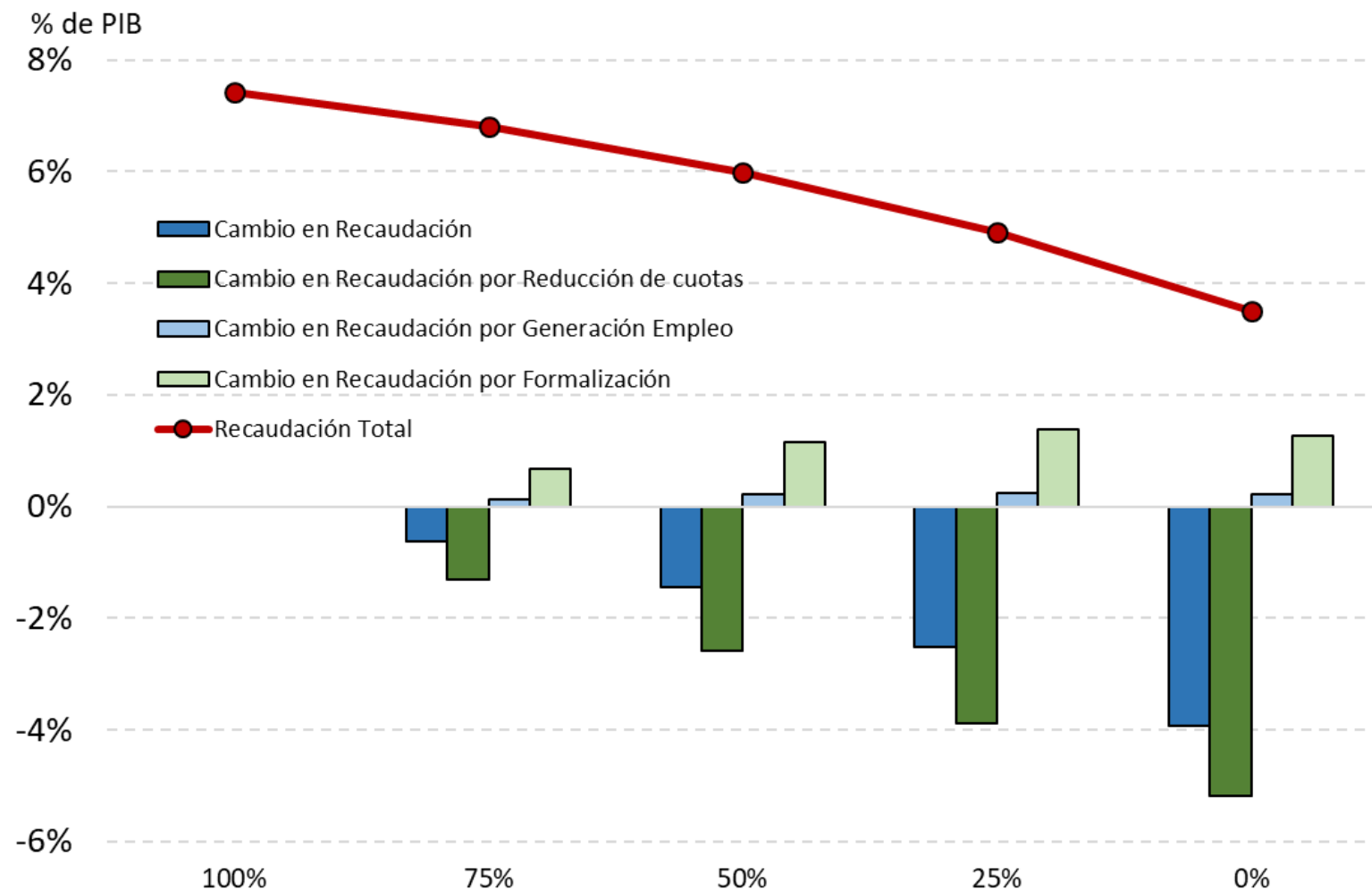
La reducción en las cuotas patronales incentiva la formalización del empleo y de la producción.

Se reduce el desempleo e incrementa el nivel del PIB.



La simulación muestra que tiene un efecto positivo sobre el PIB, hasta un máximo de 6%. A la vez que reduce el nivel de desempleo.

Pero las ganancias por aumento de base no son suficientes para compensar el efecto de la reducción en cuotas. La recaudación total cae.



La reducción en recaudación por reducción en cuotas patronales es solo parcialmente compensada por la formalización de los trabajadores y por nuevas contrataciones.

Por ello, se requerirían transferencias del gobierno, financiadas con impuestos generales, para compensar la reducción en ingresos.

Las simulaciones incorporan los efectos macroeconómicos de esos impuestos. Los efectos netos en crecimiento y bienestar continúan siendo positivos.

Porcentaje deducción cuotas patronales	100%	75%	50%	25%	0%
Cuota Patronales	26.50%	19.88%	13.25%	6.63%	0.00%
A transferir por el Gob. (% del PIB)	0%	-0.63%	-1.45%	-2.52%	-3.92%

En síntesis: una reducción en las cargas sociales, compensada con impuestos generales, podría traer múltiples beneficios económicos y sociales.

Para los empleadores:

- Incentiva la formalidad en el empleo.
- Además, la reducción en las cargas genera una reducción en los costos laborales, con lo cual puede emplear a más personas. Esto llevaría a una reducción en el desempleo.
- La formalidad laboral incentiva la formalidad de la empresa y el pago de impuestos.
- La formalidad tiene un efecto positivo sobre la productividad de las empresas y su capacidad de crecer en el futuro.

Para los trabajadores:

- La reducción en cargas patronales, implica una mayor contratación de trabajadores en la formalidad. Se reducen el desempleo y la informalidad.
- Eso le permite al trabajador gozar de la protección laboral y tener mayores salarios, y de esa forma consumir y ahorrar más.

Para la CCSS y el Gobierno Central:

- El incremento de la formalidad laboral hace que la recaudación por cuotas de seguridad social e impuestos se incremente al aumentar su base, con lo cual se compensa parcialmente la pérdida de ingresos por reducción de las cargas sociales.
- Existirá un ahorro importante en costos de recolección y supervisión de cumplimiento de pagos de las cuotas de seguridad social y los impuestos.

Simulación de los efectos de una reducción en las cargas patronales sobre el empleo formal y la recaudación*

Banco Central de Costa Rica

2021

* Esta presentación describe el ejercicio de análisis sobre este tema, realizado por el economista investigador Jorge León Murillo. No hay un documento asociado al ejercicio.